

Innkomne merknader

# Detaljregulering

Fv. 505, 506 & 4436

Krysset fv 505 Garborgvegen x fv 506 Kvernelandsvegen

Krysset fv 506 Kvernelandsvegen x fv 506 Ålgårdsvegen

Krysset fv 506 Ålgårdsvegen x fv 4436 Lyevegen

Time kommune

## Varsel om oppstart av planarbeid

Planen ble varslet 05.06.2020 i Jærbladet og samtidig med brev til berørte grunneiere og offentlige instanser. Frist for å komme med innspill til oppstartvarselet ble satt til 24.06.2020. Det kom inn merknader fra fire offentlige instanser og fire fra privatpersoner og interessegrupper.

### Innkommne merknader fra offentlige

Navn og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
<b>IVAR 09.06.2020</b>	Hovedvannledning Ø700 og drensledning Ø40 er innenfor planområdet, med hensynsone H410 knyttet til hovedvannledningen. Utdrag fra bestemmelse «Planer for graving og legging av kabler i hensynsone skal forelegges ledningseier, før endelig behandling hos kommunen.»	Tas til etterretning. Vannledningen blir tatt hensyn til i planlegging av rundkjøringene.
<b>Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv 20.06.2020</b>	Da det tidligere er registrert automatisk fredede kulturminner i nærområdet til planene finner vi det nødvendig å befare området før det kan gis uttalelse. Dette er for å avgjøre potensialet for funn av tidligere ukjente kulturminner. Befaring vil skje tidligst i august. Ber om tilleggsopplysninger i form av dyrkningsplaner etter 1970, samt traseer for vannledninger, kabler ol. I planområdet.	Tas til etterretning.
<b>Lyse Elnett AS 24.06.2020</b>	Plan 0529 22kV kabel i bakken, plan 0530 22kV kabel i bakken, plan 0531 22kV kabel i bakken og 50kV linje i luftspenn. Disse må ta hensyn til i arbeidet, i forhold til overdekning og sikkerhetsavstand. Ved graving nær kabel må Lyse kontaktes og ved flytting må det settes av plass til ny trase mm. Det skal ikke bygges over rør- og/eller kabeltrase.	Tas til orientering. Det blir opprettet kontakt ved behov.
<b>Fylkesmannen i Rogaland 16.07.2020</b>	Tiltaka skal utførast i viktige landbruksområdet og ein må tillegga jordvern vekt i planlegginga. Det er registrert fleire framande artar av varierende risiko i områda rundt Kvernelandsvegen/Garborgsvegen, ta omsyn til desse i planlegging og anlegg. Bekkedraget	Tas til etterretning. Bruken av matjord blir begrenset så langt som mulig, der andre samfunnshensyn ikke går foran. I denne planen er det barn og unge og viktige naturhensyn som også må ivaretas.

	Timebekken og Krossabekken gjennom planområdet, disse er lokale naturtyper og naturverdiane knytta til disse vil være viktige i det vidare planarbeidet.	

### Innkommne merknader fra private

Navn, adresse og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
<b>Dag Selvikvåg 18.06.2020</b>	Glad for å høre om rundkjøringene. Har etterlyst det siden 1989. anbefaler sykkelsti langs hovedveien til Lye, ikke bare via Vestly.	Tas til orientering. Det er ikke midler i denne planen til å bygge gang- og sykkelveg, men innspillet kan spilles inn til Time kommune.
<b>Eivind Norheim 22.06.2020</b>	<p>Plan 0529. Arealet mellom Kvernelandsvegen og Timebekken bør utnyttes, støyvollen kan flyttes nærmere bekken for å gi mer plass. Dette arealet gir lite tilbake til felleskapet slik det ligger i dag. Området som i dag inneholder plen og flaggstang bør utnyttes bedre til trafikkavvikling, steingardane øst for flekken er fra etter år 2000 og kan flyttast. Bruk heller beitemark enn dyrka mark. Det er stor kryssende trafikk av myke trafikanter, mener planen bør inneholde undergang under Garborgvegen. Røret som leder Timebekken under Garborgvegen har for liten dimensjon i dag og klarer til tider ikke å ta unna alt vannet. Ønsker at massen som blir fjerna i forbindelse med arbeidet kan benyttes andre steder på gården, har egnet plass. Det er årlig utforkjøringer i krysset som medfører reparasjon av gjerder langs beite, ønsker at det etableres autovern for å unngå dette.</p> <p>Plan 0530. Etter omleggingen av fv. 506 Ålgårdsvegen på 1980 tallet ble det gjenstående et ubrukelig restareal nord for vegen. Ønsker at dette arealet benyttes i størst mulig grad for å unngå tap av jordbruksareal sør for vegen. Høyspenttraseen er</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Det er ønskelig å bruke minst mulig landbruksareal og nevnte alternativer blir undersøkt i planfasen. Arealet sør for støyvollen er regulert til "gyteområde for Aure" og må undersøkes nærmere.</p> <p>Hensiktsmessig kryssing for myke trafikanter er prioritert i prosjektet. Ulike løsninger vil bli vurdert.</p> <p>Håndtering av masser vil bli fulgt opp.</p> <p>Bruk av nevnt areal vil bli vurdert.</p>

	<p>planlagt fjerna, oppfordrer til å kontakte Lyse for å få klarhet i dette. Ved å bruke areal vest for vegen bør en kunne spare areal på sørsiden. Det er stor trafikk av myke trafikanter på rundturen rundt midgardsormen, det bør derfor etableres fotgjengerfelt over Ålgårdsvegen.</p>	
<p><b>Ragnhild Stokka Dyngeland og Morten Dyngeland</b> <b>23.06.2020</b></p>	<p>Plan 0529. Strekingen forbi krysset er uoversiktlig samtidig som mange holder stor fart. Mener venstresvingefelt i ikke er tilstrekkelig og foreslår rundkjøring i stedet. Krysset Vestylvegen/Ålgårdsvegen er også uoversiktlig og bør med fordel utbedres samtidig. anbefaler synfaring morgen eller ettermiddag, rushtrafikk.</p> <p>Har behov for å beholde fe undergang, kan flyttas om nødvendig. Regner med at beiteområder som blir brukt i anleggsfasen blir ryddet og sådd i etter arbeidet er ferdig. Skjer arbeidet i beitesesongen forventes det at det settes opp midlertidige gjerder og at det etableres nye solide gjerder etter at arbeidet er ferdig. Grunneier ønsker å sette opp gjerder selv mot kompensasjon for materiell og arbeid.</p>	<p>Løsningene er valgt med grunnlag i ulykkesstatistikk og trafikkmengde. Det heller ikke bevilget midler til rundkjøring i dette prosjektet.</p> <p>Fe undergangen må mest sannsynlig byttes ut, ettersom den er av en eldre type som ikke lenger er ønskelig og benytte.</p> <p>Når planen skal realiseres og grunnnervervsfasen starter vil alle grunneiere som blir berørt i form av å måtte avstå grunn eller rettigheter, bli direkte kontaktet av grunnnerverver i fra Rogaland fylkeskommune, og få erstatning ut ifra de gjeldende erstatningsrettslige prinsipper og regelverk.</p>
<p><b>Time Bondelag v/ Jone Fosse</b></p>	<p>Positive til å utbedre kryssene. Ønsker at minst mulig dyrka jord går tapt. Begrense bruken av bed, grøntareal etc. for å bruke minst mulig dyrka mark. Lytt til grunneierne.</p>	<p>Tas til orientering</p>

## Høring av planforslag

Planen ble sendt på høring av Rogaland fylkeskommune 18.01.21 med frist for å komme med merknader 02.03.21.

### Innkomne merknader fra offentlige

Navn og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
<b>Lyse Elnett AS 19.01.21</b>	Ingen kommentar utover det som ble gitt 24.06.20	Tatt til orientering, kabler hensyntas i byggefase.
<b>Statens Vegvesen 03.02.21</b>	God og oversiktlig planbeskrivelse og tegningsgrunnlag som vi ikke ser grunn til å kommentere videre	Tatt til orientering
<b>Statsforvalteren</b>	Påpeker at bekkedraget Timebekken og Krossabekken renner gjennom planområdet. Bevaring av naturverdiene knyttet til bekkedraget er viktig. Nærmaste kantsoner, min. 2m, må ikke berøres. Der arbeid er strengt nødvendig må avrenning unngås. Mellomlagring av masser må skje på en slik måte at det ikke skaper avrenning. Det vil være positivt for kantsona at det blir plantet f.eks. Svartor og vierbusker som begge er stede egne arter.	<p>Tatt til etterretning. Kantsonen til bekkene skal i utgangspunktet ikke berøres av det planlagte tiltaket. Dette vil bli tatt hensyn i prosjekteringsfase. Dersom kantsoner blir berørt vil Statsforvalterens innspill følges opp.</p> <p>Mellomlagring av masser skal skje på en slik måte at det ikke fører til avrenning. Vann fra anlegget skal ikke slippes direkte ut i bekken, dette blir ivarettatt i videre faser.</p> <p>Ved behov vil byggherre sette inn tiltak for å hindre sedimentering av bekkedraget ved f.eks. bruk av stillas eller siltgardin for å hindre skade på bekkedraget.</p>

### Innkomne merknader fra private

Navn, adresse og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
<b>Einar Opstad 24.01.21</b>	Ønsker å heve terrenget i hagen med 2 m i forkant mot gang- og sykkelstien. Ønsker ny steingard i stede for hekk og at den begynner der den gamle er delvis revet ned.	Rogaland fylkeskommune har utarbeidet skisser for mur langs hele eiendommen og hevet hage. Vi har også lagt inn busker og beplantning i mindre størrelse i skråningen, i tråd med hvordan det kan se ut like etter bygging.

		<p>Forbedringer utover eksisterende situasjon på eiendom vil påvirke erstatningen, med bakgrunn i at ingen skal få fordeler. Vi kan ikke anslå beløp før etter at reguleringsplan er vedtatt og vi går i gang med grunnervvsprosessen</p>
<b>Time Bondelag 05.02.21</b>	<p>Positive til forslaget. Grunneiere må holdes informert og anleggsarbeid må koordineres med beitesesong og innhøsting. Økonomisk kompensasjon må gjenspeile den uerstattelige verdien i jordbruksarealer. Håndtering av masser må avtales med grunneiere.</p>	<p>Det har vært løpende dialog med grunneiere i planfase. Koordinering i anleggsfase vil skje så langt som praktisk mulig.</p> <p>Vi kan ikke anslå beløp før etter at reguleringsplan er vedtatt og vi går i gang med grunnervvsprosessen.</p> <p>Byggherre er positiv til gjenbruk av masser på stedet dersom kvaliteten på massene er i henhold til gjeldende forskrifter og lovverk.</p>
<b>Kristin Grødem 10.02.21</b>	<p>Viser til sak i Jærbladet og stusser på at det ikke er planlagt fotgjengerfelt. Mange målpunkt nord for kryssene gir mange fotgjengere. Viser til at ROS-analysen der myke trafikanter utløser et rødt risikobilde, både pga. høy konsekvens og høy sannsynlighet. Har selv blitt påkjørt i 1900-krysset. Forslår lavere fartsgrense og fotgjengerfelt.</p>	<p>Mandatet til prosjektet har vært å anlegge tilrettelagt kryssing. Men dersom det er tilstrekkelig mange myke trafikanter som krysser at gangfeltkriteriene sier at vi bør etablere gangfelt, sier de samme kriteriene at fartsgrense bør være 50 km/t. Det er mulig å vurdere fartsgrense ved krysningpunkt, og dette kan utføres i en senere fase. Eventuell fartshump krever også 50 km/t fartsnivå</p>
<b>Eivind Norheim 18.02.21</b>	<p>Flytting av grind til beiteområdet vil forringe tilkomst, og dersom flytting er helt nødvendig må grinda utvides. Dersom steingard som skal demonteres må flyttes bør den stå så nære dagens plassering som mulig og i tilknytning til et annet steingjerde. Adkomst fra Garbordvegen (v. 1900-K) til privat veg må beholdes mest mulig som dagens løsning og gang- og sykkelveg</p>	<p>Avtaler rundt økonomiske forhold kan ikke inngås før reguleringsplan er vedtatt og vi går i gang med grunnervvsprosessen. Det er vist i plankart hvor grind skal flyttes.</p> <p>Steingard skal demonteres og reetableres som beskrevet i bestemmelser og plankart.</p>

	<p>må være dimensjonert for traktor og tunge kjøretøy. Adkomst til grind mellom privat veg og eksisterende gang- sykkelveg må være lik eller bedre enn i dag.</p> <p>Dersom mulig er det ønskelig med ekstra avkjøring fra rundkjøring i 1900-krysset til dyrka mark på nordsida.</p> <p>Det er ikke tegnet inn gangfelt i planene, mener dette burde vært gjort. Det er stor trafikk av myke trafikanter og regelmessig ulykker.</p> <p>Kapasiteten på stikkrennene under fv 505 Garborgvegen er et økende problem. Det har vært store endringer i området etter at stikkrenner/kulvert ble dimensjonert. Ønsker å få bekreftet at kulvert ved rundkjøringen blir utvidet i forbindelse med arbeidet og at det ikke bare blir lagt ny bruplate.</p> <p>Mener trafikken på Kvernelandsvegen ikke kan begrenses i anleggsperioden på grunn av stor trafikkmengde. Dette kan skape hindringer for kryssing av vegen med traktor, noe som vil begrense gårdsdrifta.</p> <p>Ønsker at mest mulig av utvidingen langs i Ålgårdvegen/ Kvernelandsvegen tas på østsiden. Ønsker å skåne skogen i størst mulig grad.</p>	<p>Dimensjonering av gang- og sykkelveg blir fulgt opp i prosjekteringsfasen.</p> <p>Avkjørsler anbefales ikke plassert så nært et kryss der ut- og innkjøring er til hinder eller fare for allmenn ferdsel i krysset. Det kan skape usikkerhet og farlige situasjoner, som igjen fører til dårlig trafiksikkerhet.</p> <p>Mandatet til prosjektet har vært å anlegge tilrettelagt kryssing. Dersom det er tilstrekkelig myke trafikanter som krysser at gangfeltkriteriene sier at vi bør etablere gangfelt, sier de samme kriteriene at fartsgrense bør være 50 km/t. Det er mulig å vurdere fartsgrense ved krysningspunkt, og dette kan utføres i en senere fase.</p> <p>Drift og vedlikehold har ansvaret for stikkrenner/kulverten, de er kontaktet. Det vil være økonomisk gunstig å gjøre eventuelle endringer parallelt. Dette er avhengig av bevilgning.</p> <p>Planen legger opp til omkjøringsvei 5 m med trafikk i begge retninger.</p> <p>Dette er tatt til hensyn til så langt i planfasen. Her er det også tatt hensyn til blant annet eksisterende veg.</p> <p>Det er lagt opp til alternative bygge- og anleggsområder for å skåne skogen i størst mulig grad.</p>
--	--	--

	Ønsker å ta imot rene overskuddsmasser for å heve et nærliggende område. Ønsker en positiv uttalelse fra RFK i forbindelse med søknad om deponering av rene masser og nydyrking av areala.	Byggherre er positiv til gjenbruk av masser på stedet dersom kvaliteten på massene er i henhold til gjeldende forskrifter og lovverk. Dersom forutsetningene er oppfylte, er byggherre positiv til å gi uttalelse.
<b>Gunnar Garpestad 02.03.21</b>	Tiltaka vil legge til rette for økt biltrafikk med alle de negative konsekvensene det medfører. Mener pengene kunne vært brukt bedre på andre tiltak, som flere bussavganger.	Forslaget øker ikke kapasiteten på vegnettet, men legger til rette for bedre flyt i kryssene. Tiltaket vil øke fremkommeligheten og trafiksikkerheten for alle trafikantergrupper. Jordvernhensyn er i tatt hensyn til så langt som mulig.
<b>Ragnhild Stokka Dynglnad 04.03.21</b>	Ber om at arbeid blir utført utenom beitesesong og at det blir inngått en avtale rundt midlertidig og permanente gjerder og utførelse av arbeidet.  Ber om at det blir vurdert rekkverk som gir bedre siktforhold langs Ålgårdveien, særlig på Vestly-sida.	Rogaland fylkeskommune har hatt løpende dialog med grunneiere i planfasen. Koordinering i anleggsfasen vil skje så langt som praktisk mulig.  Avtaler rundt økonomiske forhold kan ikke inngås før reguleringsplan er vedtatt og vi går i gang med grunnervervsprosessen.  Rekkverk som byttes erstattes med rørrykkverk som gir bedre sikt en dagens løsning.