

TIME ENERGIPARK AS

ORSTAD NORD,
KALBERG, FRØYLAND
OG KVERNALAND

TIME KOMMUNE

GNR/BNR 30/1 M.FL.

KONSEKVENsutREDNING MASSEUTTAK

PROSJEKTNR. 1838
16.05.2025

Rapporthode

Prosjektnummer: 1838
Prosjektnavn: Kalberg områdeplan
Type rapport: Konsekvensutredning for masseuttak

OPPDRAKSGIVER

Navn: Time Energipark AS

RÅDGIVER

Navn: Teknaconsult AS
Adresse: Luramyrvеien 25A, 4313 Sandnes
Telefon: 51 96 25 50
E-post: post@teknaconsult.no

Rev:	Revisjonen gjelder:	Dato:	Sign:

Saksbehandler:

Sted / dato / signatur: Wei Fang
Sandnes / 16.05.2025/ _____

Kontroll:

Sted / dato / signatur: Øyvind Austbø
Sandnes / 16.05.2025/ _____

Innhold

1	Innledning.....	4
1.1	Bakgrunn.....	4
2	Beskrivelse av analyseområdet.....	5
2.1	Varsel om planoppstart og vedtatt planprogram	5
3	Beskrivelse av alternativer	6
3.1	Referansealternativet (Alternativ 0).....	6
3.2	Alternativ 1 og 2	6
4	Metode.....	6
4.1	Vurdering av verdi	6
4.2	Vurdering av påvirkning	7
4.3	Vurdering av konsekvenser for alternativene	7
4.4	Beskrivelse av avbøtende tiltak.....	8
5	Konsekvensutredning for masseuttak.....	8
5.1	Eksisterende situasjon.....	8
5.2	Verdivurdering.....	8
5.3	Påvirkning	9
5.4	Konsekvensutredning.....	9
5.5	Avbøtende tiltak.....	9

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

I 2019 ga Statnett konsesjon til å anlegge transformatorstasjons-anlegget "Fagrafjell" i Time kommune. Sammen med en del andre areal- og samfunnsmessige faktorer, gir dette gode forhold for å etablere kraftkrevende industri i områdene rundt Fagrafjell. Det er avsatt arealer til virksomheter som har et særskilt behov for å være lokalisert nær Fagrafjell transformatorstasjonsanlegg, inkludert støttefunksjoner, og næringsvirksomheter kan bruke restvarmen fra kraftkrevende virksomheter. Omkjøringsveg utenom Kvernaland sentrum ligger som forutsetning for utbygging av næringsområdene.

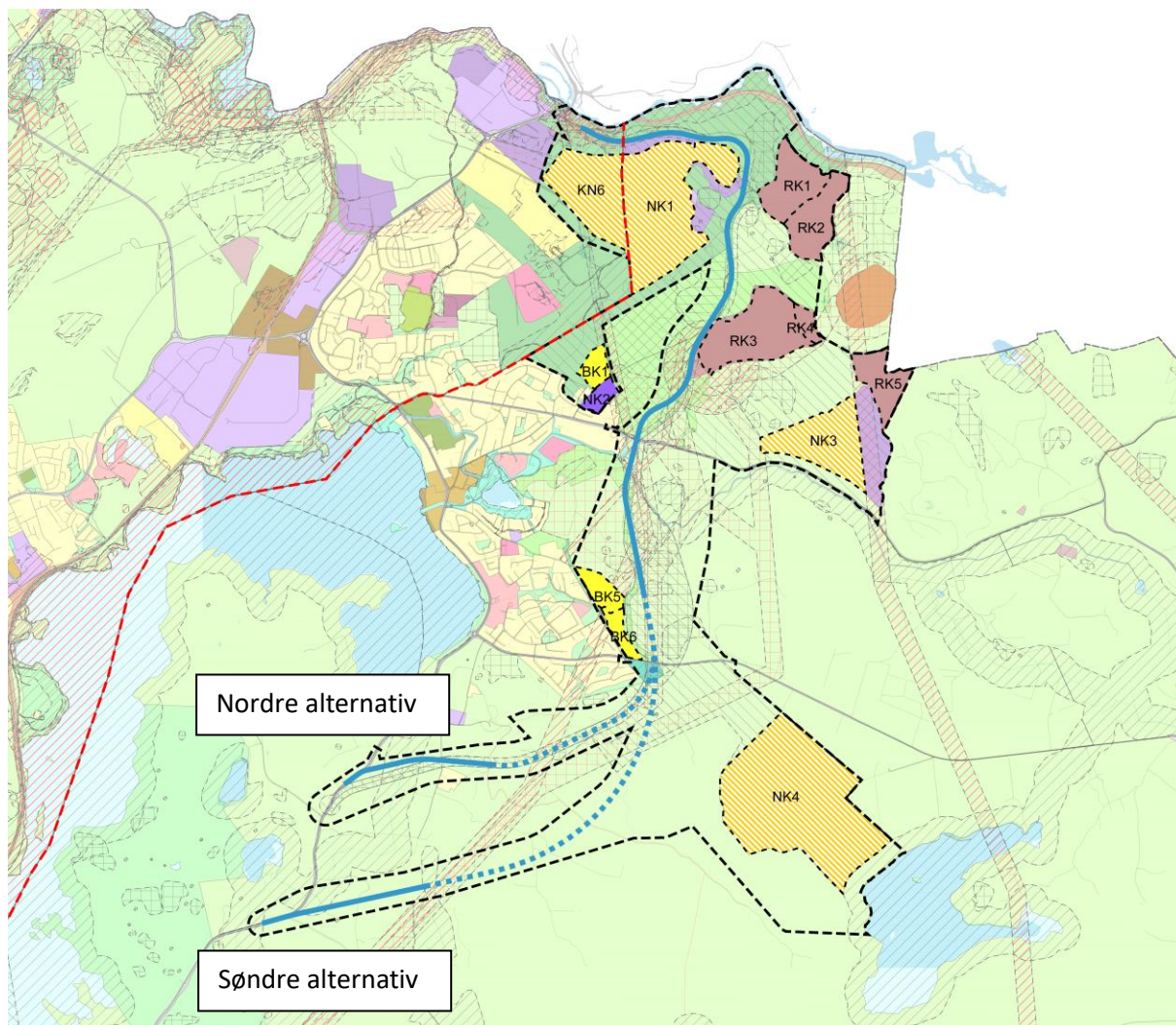
Reguleringsplanen skal utarbeides som en samlet områdeplan for områdene i både Klepp og Time kommune. Planen skal vedtas i begge kommunene og vil få to plan-id'er. Hovedformålet for planarbeidet er å gi rammer for utbygging, videre detaljregulering og konsekvensutredning for omkjøringsveien, samt feltene NK1- NK4, RK1-RK5, GK1-GK3, BK1, BK5 og BK6 i kommuneplanens arealdel for Time kommune (KPA Time) og KN6 med tilliggende grønnstruktur i kommuneplanens arealdel for Klepp kommune (KPA Klepp). Planarbeidet skal også fastsette langsiktig grense for landbruk rundt NK3 og NK4 i Time kommune.

Områdeplanen skal ivareta kravene i kommuneplanens arealdel for Time kommune (KPA) til felles planlegging av disse feltene. For enkelte områder skal områdeplanen ha et detaljnivå som gjør at arealet kan utbygges direkte på bakgrunn av denne. For andre områder blir det stilt krav om detaljreguleringsplan før videre utbygging av området.

Det er utarbeidet et planprogram som grunnlag for videre arbeid med konsekvensutredning og områdeplan. Planprogrammet redegjør for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og analyser. Denne konsekvensutredningen svarer ut planprogrammets krav til utredning for naturressurser ifm. masseuttak i området.

2 Beskrivelse av analyseområdet

Analyseområdet ligger på Orstad nord, Kalberg, Frøyland og Kvernaland. Analyseområdet er på ca. 6497 dekar, og består av NK1-NK3, RK1-RK5, GK1-GK3 og BK1 i Time kommune og KN6 i Klepp kommune. Arealformålene er iht. gjeldende kommuneplaner for Time og Klepp.



Figur 1 – Planområdet er avgrenset av svart stiptet linje samt delfeltene og alternativ for omkjøringsveitrasé.

2.1 Varsel om planoppstart og vedtatt planprogram

Oppstart av planarbeid og planprogrammet for områdeplanen 0548 i Time kommune og 2022003 i Klepp kommune hadde høringsfrist 28.06.2022. Det ble mottatt merknader fra private og offentlige myndigheter under høringsperioden. Planprogrammet ble revidert på grunnlag av innkomne merknader. Planprogrammet ble vedtatt i Time kommune 01.09.2022 og Klepp kommune 17.10.2022.

3 Beskrivelse av alternativer

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkninger og konsekvenser som planforslaget kan medføre. Konsekvensutredningen vurderer planforslaget mot dagens situasjon og beskriver avbøtende tiltak for å redusere virkninger og konsekvenser.

3.1 Referansealternativet (Alternativ 0)

0-alternativet for masseuttakene i området er videre drift iht. eksisterende situasjon. Masseuttakene vil driftes videre i det tilgjengelige arealet som er avsatt til eksisterende masseuttak i kommuneplanen og andre søknader for området RK3.

3.2 Alternativ 1 og 2

Ifm. utarbeidelse av områdeplanen er det vurdert 2 alternativer for omkjøringsveistrasé mot sør. Nordre alternativ er referert som alternativ 1 og søndre alternativ som alternativ 2. For uttak av masseressursene, vil utredningene være likt mellom alternativ 1 og 2 da traséene vil ikke påvirke uttakene direkte.

Alternativ 1 og 2 for masseuttakene er å utvide eksisterende drift av masseuttakene RK1 og RK3 med RK2 og RK4 samt nytt uttak på RK5.

4 Metode

Formålet med utredningen er å belyse påvirkningen av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. I plan- og bygningsloven er det i detalj gjort rede for i hvilke tilfeller det stilles krav om konsekvensutredning. Kravene til metode er gitt i veiledere og forskrifter. Utredningen gjennomføres med utgangspunkt i forskrift om konsekvensutredning av 01.11.2021, miljødirektoratets veileder M-1941 og Statens Vegvesens håndbok V712: Konsekvensanalyser (2021). Håndbok og veileder brukes der denne er relevant i forhold til utredningstema og benyttes primært med tanke på metodikken knyttet til utredningene. Ikke-prissatt metode i V712 skal sikre en faglig, systematisk og enhetlig analyse av de konsekvensene et tiltak vil medføre for fagtemaene.

Verdi: Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har i et nasjonalt perspektiv. Påvirkning: Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen (0-alternativet).

Konsekvens: Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område og framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning.

4.1 Vurdering av verdi

Temaene gis en verdimestet vurdering, sortert etter en glidende skala som går fra liten verdi, middels verdi til stor verdi. Med verdi menes her en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er, og det gjøres verddivurderinger for avgrensede miljø eller områder som blir berørt av tiltaket. Anbefalt fremgangsmåte for gjennomføring av verddivurderinger er:

- Avklaring av type miljø/ område.
- Fastsettelse av verdikategori.
- Faglig begrunnelse for verddivurderingen.
- Angi verdi på skala.

2 Skala for fremstilling av verdi

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor
		^		

4.2 Vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som det aktuelle tiltaket vil medføre på et delområde.

Vurderinger av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Inngrep som utføres i anleggsperioden, inngår kun i vurderingen av påvirkning dersom de gir varige endringer. Midlertidig påvirkning i anleggsperioden kan beskrives separat.

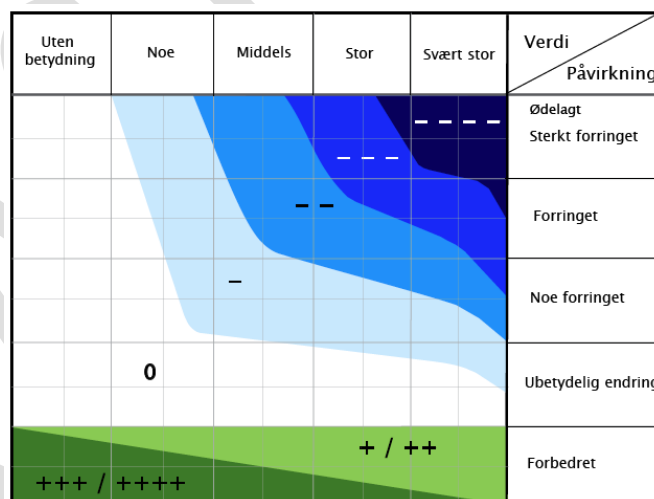
Påvirkning av andre framtidige eller planlagte tiltak, inngår ikke i vurderingen. Vurdering av påvirkning gjøres for alle de verdivurderte delområdene.

4.3 Vurdering av konsekvenser for alternativene

Konsekvensgraden for hvert alternativ framkommer ved at vurderingene av verdi og påvirkning sammenstilles i en matrise (konsekvensvifta) hvor x-aksen angir verdiskalaen, og y-aksen angir vurdering av påvirkning.

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiøkning, etter at tiltaket er realisert.

Konsekvensvurderingen utføres for hvert fagtema, og til slutt gjøres det en sammenstilling av alle negative og positive konsekvensene for hvert enkelt alternativ, slik at alternativene kan vurderes opp mot hverandre.



Matrise fra SVV håndbok V712 som viser konsekvens som en funksjon av forholdet mellom verdi og påvirkning.

3 Håndbok V712s Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus ()	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (- -)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (- -)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+/++	pluss (+) pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++/ ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

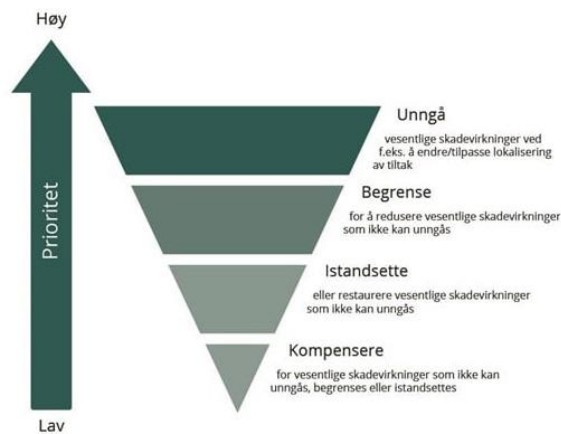
4.4 Beskrivelse av avbøtende tiltak

Konsekvensutredningen skal beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og om mulig kompensere vesentlig negative virkningen for miljø og samfunn, både i bygge- og driftsfasen, jf. § 23 i KU-forskriften.

Dersom konsekvensutredningen viser at planen eller tiltaket har negative virkninger bør det vurderes tiltak for å unngå eller redusere miljøskaden.

I konsekvensutredningen beskrives hvilke tiltak som er vurdert, og hvilke tiltak som er innarbeidet i planen.

Vurdering av påvirkning og konsekvensgrad kan justeres ned dersom planforslaget justeres, og det er sikret gjennomføring av konkrete tiltak i kart og bestemmelser. Det kan også foreslås flere skadebegrensende tiltak enn de som inkluderes i planforslaget, men disse vil ikke legges til grunn for vurdering av påvirkning.



4 Tiltakshierakiet slik det er definert
miljødirektoratets veileder.

5 Konsekvensutredning for masseuttak

5.1 Eksisterende situasjon

Analyseområdet består av to eksisterende masseuttak (RK1 og RK3), to områder for utvidelse av eksisterende masseuttak (RK2 og RK4) og et område hvor det legges opp til mulighet for et nytt masseuttak (RK5). RK1-RK5 er avsatt som eksisterende og fremtidige masseuttak i gjeldende kommuneplan for Time. Resterende områder innenfor analyseområdet vurderes ikke videre i utredningen da disse er ikke avsatt til masseuttak.

Arealet for RK2, RK4 og RK5 består av hovedsakelig eksisterende grønnstruktur som er likt ift. omkringliggende bebyggelse.

Følgende tabell viser areal for RK1-RK5 fra gjeldende kommuneplan i Time:

Område	Areal [m2]
RK1	102 471
RK2	100 329
RK3	199 037
RK4	29 723
RK5	76 293
Sum	507 853

Fra planprogrammet skal det utredes konsekvenser av tiltak for eksisterende og framtidige masseuttak inkl. evt. avbøtende tiltak.

5.2 Verdivurdering

Det er eksisterende masseuttak i området som er under drift. Problemstillingene ifm. utvidet drift samt nytt uttak på RK5 vil mest sannsynlig være tilnærmet eksisterende situasjon. Det anses at verdivurderingen ifm. masseuttak som et konsekvensutredningstema vil være «**svært stor**» da områdene RK1-RK5 har stor verdi med tanke på masseutvinning.

5.3 Påvirkning

Utvidelse av eksisterende masseuttak kan bidra positivt både for uttak av masser i nærliggende område og at det ikke er behov å beslaglegge et helt nytt areal i andre områder som ikke har etablert et fungerende masseuttak. Fra eksisterende masseuttak samt andre nærliggende uttak i området, er det informert fra Jærpukk AS at ressursene begynner å ta slutt i eksisterende uttak basert på tidligere dialog og mottatt planbeskrivelse for reguleringsplan 0523 (under arbeid til andregangsbehandling). Ved å tillate utvidelsen av RK2 og RK4 samt nytt uttak på RK5, kan bidra til ytterligere utvinning av masser i nærmiljøet som kan transporteres i korte strekninger for planlagte utbygginger i kommunen og omegn. Tiltakets påvirkning for arealer avsatt til masseuttak anses som «**forbedret**» da det legges opp til mulighet av ytterligere utvinning i området.

5.4 Konsekvensutredning

Alternativ 0:

Eksisterende masseuttak fortsettes innenfor avsatt areal iht. gjeldende kommuneplan og andre gitte tillatelser. Resterende områder beholdes iht. dagens situasjon.

Alternativ 1 og 2:

Planlagt tiltak for utvidelse av eksisterende masseuttak med RK2 og RK4 vil bidra til økt verdiskapning slik at det legges til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig måte i området. Alle eksisterende/fremtidige masseuttak RK1-RK5 er avsatt i gjeldende kommuneplan for Time. Det antas at disse områdene er egnet som masseuttak med gode/brukbare masser basert på at det er tilrettelagt for eksisterende masseuttak.

Delområde	0 – alt	Alt 1 og 2
RK1	0	++
RK2	0	++
RK3	0	++
RK4	0	++
RK5	0	++
Samlet vurdering	0	Positiv konsekvens

Samlet konsekvensvurdering ifm. masseuttak sett på isolert er vurdert til å være «**positiv konsekvens**».

5.5 Avbøtende tiltak

- Effektiv utvinning

Legge opp til en drift som er forsvarlig og bærekraftig som ikke påvirker omkringliggende arealer. Bør vurdere å tilrettelegge en buffersone i detaljplan var å ivareta tilliggende arealer.

- Maks utnyttelse

Mineralmasser er knappe ressurser som krever gode prosedyrer for å utvinne på en forsvarlig og bærekraftig måte. Det er av den grunn ønskelig at disse knappe ressursene bør utvinnes på en gunstig måte for å maksimere utvinningsmengden. Dette bør avklares i driftsplanen for de relevante masseuttakene.