



Plan 0320.00 Forslag til planendring i plan 0320.00 Endret regulering energipark for Høg-Jæren - nytt høydebasseng

Oppsummering og vurdering av mottatte merknader

etter høring

Dato: 03.08.26

Saken ble lagt ut på høring i perioden 29.04.2026 - 02.06.2026. Det ble sendt ut reviderte høringsdokumenter 05.05.2026. I de reviderte dokumentene var ROS-analysen oppdatert med en vurdering rundt overvann og mulig forurensning av Stormyråna. Alle merknadene som er mottatt er relatert til di sist oppdaterte dokumentene.

Under finnes en kort oppsummering av merknadens innhold, samt vurderinger. Merknadene kan leses i helhet i eget vedlegg, *Merknader fra høringen*.

Det kom inn totalt 5 merknader, 4 fra offentlige instanser og 1 fra nabo. I tillegg har saksbehandler vært muntlig i kontakt med grunneier for vannbassenget og naboen sør for vannbassenget.

Merknader fra offentlige instanser:

1. Rogaland fylkeskommune, brev datert 29.05.2026
Ingen merknad.

Forslagsstillers vurdering:

Kommunedirektørens vurdering:
Ingen

2. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert
Er sektormyndighet med innsigelsesmyndighet innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. Direktoratet har også veiledningsplikt.

Planområdet ligger innenfor Høg-Jæren vinkraftverk som har konsesjon fra NVE etter energiloven. NVE er opptatt av at kommunen unngår arealformål som er i strid med eksisterende vindkraftanlegg og at tiltaket som planendringen legger til rette for ikke får negative konsekvenser for vindkraftanlegget.

Dere må vurdere om:

- 1) Vindkraftanlegget har negativ påvirkning på høydebassenget med tilhørende deler som iskast, oljelekasje eller annen påvirkning?



- 2) Kan høydebassenget med tilhørende deler ha negativ påvirkning på vindkraftverket som følge av gravearbeid, drift, eller annen påvirkning? Vil det blir redusert kraftproduksjon på grunn av auka vindskygge fra etablering av "større bygg".?

Nve, viser til et eksempel i Ørlandet kommune der et byggeprosjekt fikk konsekvenser for kraftproduksjon og det ble inngått minnelig løsning med eier av bygget for å kompensere for redusert vindkraftproduksjon.

Dersom det i plandokumentene omtaler og sikrer at vindkraftverket og høydebassenget med tilhørende tekniske anlegg ikke påvirker hverandre negativt, har ikke nve merknader til planforslaget.

I planprosessen skal det avklares om det er **realistisk å oppfylle** krav i pbl § 28-1 og tek17.

Forslagsstillers vurdering:

1) Påvirkning fra vindkraftverket på høydebassenget:

Det er vurdert i ROS-sjekklisten under U2 Forurensning fra vindturbiner hvor både risiko for lekkasje og nedfall ble utredet. Iskast ble ikke vurdert utredet nærmere i denne ROS-vurdering, men risikoen er tidligere vurdert i ROS og i egen iskastrisikovurdering utarbeidet av Kjeller Vindteknikk for plan 0528. Denne viser til at meteorologisk ising forekommer svært sjeldent, og at Jæren vindpark klassifiseres i isingsklasse 1 (laveste kategori). Rapporten vurderer at bygg som plasseres så nært som 90 meter fra turbinene har svært lav risiko for nedfall og iskast. Høydebassengets plassering er ca. 150 meter fra nærmeste vindmølle, som er utenfor sonen som er angitt som potensiell risikosone for iskast.

Når det gjelder oljeforurensning, viser ROS-sjekklisten at større utslipp fra vindmøller forekommer svært sjeldent. Vindturbinene i Jæren energipark antas å ha interne oljetrau som fanger opp lekkasjer, slik at utslipp normalt ikke vil nå terrenget eller gi avrenninger. Eventuelle mindre utslipp håndteres gjennom egne driftsrutiner i vindparken.

Høydebassenget planlegges med to kamre, noe som gjør at nedetiden vil være minimal om det blir behov for rensing. Det vurderes dermed at vindkraftverket vil ha liten negative påvirkninger på høydebassenget.

2) Påvirkning fra høydebassenget på vindkraftverket:

Nærmeste turbin ligger om lag 100 meter fra planområdet. Det er gjennomført vindanalyse (CFD) for å vurdere påvirkning på nærliggende vindturbiner. Resultatene viser at høydebassenget kun gir marginale endringer i vindhastighet og turbulens, og at disse i hovedsak er begrenset til nivåer under rotorområdet. Endringer innenfor rotorarealet er svært små og vurderes som ubetydelige, og tiltaket forventes derfor ikke å påvirke vindkraftproduksjonen.



I plankartet og bestemmelsene er det sikret en hensynssone på 15 meter fra senterpunktet til mastene på vindturbinene. Innenfor denne sonen tillates det ikke graving eller mellomlagring av masser.

Teknisk infrastruktur i bakken legges med god avstand til hensynssonen, slik at tiltaket ikke berører interne kabler eller fundamentene til vindturbinene.

Bestemmelsene sikrer samtidig at det til enhver tid skal være adkomst til eksisterende vindturbiner fra minimum én side. Dersom det oppstår behov for bruk av mobilkran, skal nødvendig tilkomstvei etableres, opprettholdes og holdes fri for hindringer. Slike behov skal varsles minimum 24 timer i forkant, med mindre annet er særskilt avtalt.

Oppsummert vil tiltaket ikke berøre adkomstveier, interne kabler eller fundamenter til vindkraftverket. Vindkraftverket vil heller ikke påvirke anlegget negativt. Nødvendige hensyn anses ivaretatt gjennom planens bestemmelser og videre oppfølging.

Kravene i pbl. § 28-1 og TEK17 § 7-1 kan oppfylles, og tiltaket kan prosjekteres og utføres uten fare for skade eller vesentlig ulempe for byggverk, byggegrunn eller tilstøtende terreng.

Kommunedirektørens vurdering:

Plankonsulent har gitt en god beskrivelse av hvilke typer negativ påvirkning vindkraft og høydebasseng kan ha på hverandre og svart disse tilfredsstillende ut.

Vindanalyse og redegjørelse for iskast er vedlagt. Når det gjelder den delen av anleggsarbeidet der det skal graves ned rør forbi turbinene er det utarbeidet en geoteknisk rapport, selv om konsulent ikke viser til denne i teksten ovenfor, denne er også vedlagt. Ut fra kjent kunnskap kan ikke kommunen se andre typer problemstillinger i forholdet mellom kraftproduksjon og etablering av høydebasseng med tilhørende anlegg.

Det er tenkt at kommunen skal bli eier av høydebassenget. Ut fra foreliggende analyser er det ingen indikasjon på at kommunen vil kunne komme i en situasjon der det blir erstatningskrav på grunn av negativ påvirkning på vindkraftproduksjonen.

Omtalt vindrapport er på engelsk. Det er avklart med Jæren energi at rapportspråket er engelsk i stedet for på norsk. Rapporten er gjennomgått av personal hos Jæren energi eller deres partnere som heller ikke har norsk som hovedspråk. Det er ikke uttrykkelig regulert i lov eller forskrift at all dokumentasjon i plansaker må være på norsk eller annet skandinavisk språk. I forvaltningsloven er det ikke et krav om at alle offentlige dokumenter må være på norsk, selv om dette er å foretrekke. I denne saken er det vurdert at det viktigste er at fagpersoner hos begge aktørene har hatt felles språk og at begge har kommet til samme konklusjon om påvirkningsgraden. Det er ingen grunn til at forvaltningen skal overprøve fagpersonene når det gjelder dette temaet og vi har derfor ikke krevd oversettelse. I tillegg har plankonsulent beskrevet resultatene på norsk i sin merknad til NVE.



Ut fra dokumentasjonen som følger saken kan ikke kommunedirektøren se at det ikke er mulig å oppfylle kravene i pbl § 28-1 og tek17.

3. Mattilsynet, brev datert 27.05.2026

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevann. I tilknytning til dette planarbeidet er temaene drikkevann og plantehelse særlig relevante.

Det er positivt at kommunen øker leveringssikkerheten av drikkevann ved å etablere nytt høydebasseng. Det er positivt at det er utarbeidet en ROS-analyse og en VA-rammeplan.

Mattilsynet savner en vurdering rundt behovet for restriksjoner i form av bestemmelser, og hensynssoner i planen, som skal beskytte det planlagte drikkevannsanlegget, eventuelle pumpestasjoner og vannledninger. De oppgir ikke konkrete eksempel med sier at de tiltakene som er nødvendige i form av restriksjoner gjennom hensynssoner med bestemmelser må komme fram i planen.

Det er ikke krav til gjerde rundt høydebassenget. Mattilsynet understreker at fysisk sikring av bassenget må vektlegges tungt i denne prosessen på grunn av landet står i den alvorligste sikkerhetspolitiske situasjonen siden den kalde krigen. Høydebasseng er en del av den samfunnskritiske infrastrukturen i Norge og kan være et sannsynlig mål for sabotasje også i fredstid.

Høydebassenget må få plangodkjenning etter drikkevannsforskriften § 18. Plangodkjenningen skal være godkjent av Mattilsynet før byggestart. Mattilsynet ønsker det skal stå i bestemmelsene at høydebassenget skal være plangodkjent ihht drikkevannsforskriften før etablering starter, eller at dette omtales på annen måte.

Eksisterende drikkevannskilder må kartlegges, sammen med eventuelle drikkevannsledninger. Tiltakshaver må vurdere risikoen for forurensning av disse private drikkevannsbrønnene og ved behov iverksette forebyggende tiltak. Det må tas hensyn til drikkevannsledninger ved gravearbeidene.

Plantehelse:

Hvis planene innebærer flytting av jordmasser, ber vi dere lese oppgitt informasjon og ta hensyn til dette i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers vurdering:

Drikkevann:

Det er avsatt en sikkerhetssone på 50 meter rundt høydebassenget i plankartet. Innenfor denne sonen er spredning av plantevernmidler ikke tillatt. I tillegg er det i bestemmelsene fastsatt at gjødsling ikke tillates nærmere enn 10 meter fra anlegget.



Høydebassenget ligger på en lokal topp, og tomte ligger minst 5 meter høyere enn anleggsveien. I samråd med kommunen er det vurdert at en hensynssone på 10 meter for gjødsling er tilstrekkelig. Formålet er å hindre avrenning og sikre nødvendig beskyttelse av vannforsyningsanlegget. Dette er fastsatt i bestemmelsene.

Fysisk sikring av anlegget utføres i henhold til anbefalingene i Norsk Vann rapport 229/2017. Det etableres et 2,0 meter høyt inntrengningshemmende flettverksgjerde rundt hele anleggsområdet, med kontrollert adkomst gjennom port integrert i adgangskontrollsystemet. Ved inngangspunktet legges det til rette for kameraovervåkning, adgangskontroll og innbruddsalarm.

Høydebassenget og rørkjelleren utføres i plasstøptbetong for å oppnå en robust skallsikring med høy motstandsdyktighet mot ytre påvirkninger. Alle adkomstpunkter, inkludert dører og luker, leveres som innbruddsklassifiserte (min. RC3) og utstyres med låssystem og adgangskontroll kompatibelt med Time kommune sine systemer. Avskjermingen rundt trappeoppgangen til det tekniske bygget på taknivå sikres som del av skallsikringen, med tiltak som hindrer klatring og uautorisert adkomst.

Drikkevannsforskriften § 18 plangodkjenning:

Det ble sendt inn søknad om plangodkjenning til Mattilsynet den 17.06.2026.

Mattilsynet ga deretter tilbakemelding om at det var benyttet feil skjema, og at tiltaket ikke skulle behandles som en søknad om plangodkjenning, men meldes inn som en endring i eksisterende vannforsyningssystem. Dette skal utføres av kommunen som er vannverkseier.

Kartlegging av private drikkevannskilder og vurdering av risiko for forurensning er supplert i ROS-analysen.

Plantehelse:

Grunneier ønsker å nyttiggjøre overskuddsmassene innenfor egen eiendom, som ligger i samme område. Det er ikke registrert fremmede arter i eller i nærheten av planområdet. Området er heller ikke dyrka mark, og det foreligger ingen registreringer som tyder på at det tidligere har vært oppdyrket. Det er videre ikke registrert PCN i området.

Kommunedirektørens vurdering:

Viser til plankonsulent sine vurderinger.

4. Statsforvalteren i Rogaland, brev datert 01.06.2026

Benytter anledningen til å påpeke at dette blir nok et etterfølgende tiltak/konsekvens som ikke var belyst tilstrekkelig i detaljreguleringsplanen «for datasenter», plan 0528.00. Som eksempel nevner de det store masseoverskuddet.



Det må komme tydelig fram dersom tiltaket vil avgrense bruk av landbruksjord på andre siden av anleggsveiene.

Det er stor sannsynlighet for forurensning av Stormyråna ifm anleggsarbeid dersom tilstrekkelige tiltak ikke er sikret. Det går en grøft/bekk. Det blir derfor viktig at rensetiltak og måleprogram blir beskrevet i miljøoppfølgingsplanen og etableres før oppstart. Miljøoppfølgingsplanen må også sikre en plan for oppskalering av rensetiltak dersom den etablerte renseløsningen ikke fungerer etter hensikten. Vi legger til grunn at kommunen følger dette tett opp.

Forslagsstillers vurdering:

Det er avsatt en sikkerhetssone på 50 meter rundt høydebassenget i plankartet. Innenfor denne sonen er spredning av plantevernmidler ikke tillatt. I tillegg er det i bestemmelsene fastsatt at gjødsling ikke tillates nærmere enn 10 meter fra anlegget. Høydebassenget ligger på en lokal topp, og tomte ligger minst 5 meter høyere enn anleggsveien. I samråd med kommunen er det vurdert at en hensynssone på 10 meter for gjødsling er tilstrekkelig. Formålet er å hindre avrenning og sikre nødvendig beskyttelse av vannforsyningsanlegget. Dette er fastsatt i bestemmelsene.

Det skal unngås avrenning før og etter anleggsfasen til Stormyråna. Før det kan gis igangsettingstillatelse for anleggsarbeidene, skal det foreligge en miljøoppfølgingsplan. Dette er sikret i bestemmelsene punkt 2.1. Det er samtidig presisert at miljøoppfølgingsplanen skal inkludere rensetiltak og måleprogram, samt at planen skal også sikre rutiner og tiltak for oppskalering av rensetiltak dersom etablert renseløsning ikke fungerer etter hensikten, eller dersom målinger viser overskridelse av fastsatte grenseverdier.

Det skal ikke utføres anleggsarbeider og liknende i april – juni som kan virke forstyrrende på hekkende, sårbare fuglearter i området.

Kommunedirektørens vurdering:

Ingen ytterligere kommentar.

Merknader fra naboer, privatpersoner, private organisasjoner og lag m.fl.

5.Jæren energi, endelig uttale 21.07.2026

Vindanalysen for høydebassenget ser grei ut, og vi har ikke ytterligere kommentarer til denne.

Geoteknisk rapport for høydebasseng og kabelgrøft; ser også grei ut, men her vil jo eventuelle funn i den uavhengige rapporten måtte korrigeres og eventuelt rettes. Og vi ønsker selvfølgelig en kopi av denne rapporten straks den er utarbeidet.



Dokumentasjon på skråningen; Dette ser greit ut, men vi ønsker en siste gjennomgang med Multiconsult. Men med mindre de finner nye aspekter i siste vedlegg, så er det kun det vi avtalte i siste møte som fortsatt er utestående: Plan for inspeksjoner av skråningen, aksjonsplan i tilfelle endringer, og rapporteringsrutiner til oss.

Forslagsstillers vurdering:
Ingen

Kommunedirektøren vurdering:
Etter høringen er det gjort en vindanalyse på forhold mellom høydebasseng og vindkraftproduksjonen. Det er enighet mellom partene at høydebassenget i svært liten grad påvirker kraftproduksjonen. Det er utarbeidet et geoteknisk notat som gir føringer for anleggsarbeidet ved nedlegging av vannrør. Geoteknisk stabilitet for nyetablert skråning er ikke blitt vurdert i dette planarbeidet annet enn at det er gitt et geoteknisk notat som at nedlegging av rør langs nyetablert skråning kan gjøres på en trygg måte. Arealet der det kan være anleggsgrøft er snevret inn slik at den ikke går inn i skråningen. Det er også dialog mellom partene angående stabiliteten av skjæringen som er blitt etablert inn i reguleringsplanen for vindkraft.

6. Tomas Hodne og Geir Tore Skårland

Begge grunneierne uttrykte at ingen begrensninger på landbruksdrift, utover å gi fra seg areal til høydebassenget, var ønskelig.

Forslagsstillers vurdering:
ingen

Kommunedirektørens vurdering:
Oversendte dokumentasjon som viste at restriksjonsområdet for gjødsling i stor grad begrenser seg til veiene rundt anlegget. Planen åpner for ulike plasseringer av bassenget, velges en løsning midt på tomte blir restriksjonsarealet minimalt. Samtidig er det behov for å ha en mer fleksibel plan da tekniske løsninger ikke er på plass enda.