

Plan 0523.00 - Detaljregulering for masseuttak på Sørå Kalberg med avkjørsel til Åslandsvegen, Kvernaland

Oppsummering og kommentarer til merknader etter varsel om oppstart.

Planoppstart ble varslet den 03.02.2020, med høringsfrist 20.03.2020. Varsel om utvidelse av planområdet mot øst ble ettersendt den 10.03.2020, med utvidet høringsfrist til 27.03.2020. Det kom inn merknader fra 8 høringsinstanser.

Begrenset varsel om en mindre utvidelse av planområdet ble sendt ut den 01.12.2021, og det kom inn 2 merknader fra RFK kulturseksjonen og planseksjonen.

1. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), datert 26.03.2020

DMF er positive til at det legges til rette for en utvidelse av eksisterende masseuttak på Sørå Kalberg, DMF mener det er viktig at forekomster der det eksisterer uttak i dag, blir utnyttet optimalt framfor at det blir etablert nye uttaksområder.

Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av masseuttaket.

Forhold til mineralloven

DMF anbefaler at forholdet til mineralloven tas inn i reguleringsbestemmelsene, på følgende, eller lignende, måte: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»

Sikring

Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for omgivelsene. Den som driver masseuttak som omfattes av mineralloven er ansvarlig for å sikre uttaksområdet. Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse.

Skjerming

Om nødvendig må det legges opp til skjerming av selve uttaksområdet. Innsyn fra boliger og ferdselsårer bør unngås der det er mulig. En vegetasjonsskjerm kan bidra til å redusere støy og støvpåvirkning, og i tillegg ha en estetisk funksjon. Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet. Vi anbefaler at skjermingstiltak ikke legges oppå, men ved siden av uttaksområdet, da det ikke skal foretas uttak i områder avsatt til skjermingstiltak.

Etterbruk

Etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen, slik at driften kan planlegges deretter.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering og til følge. Driftsplan vil bli oppdatert i egen prosess når ny reguleringsplan er vedtatt. Forslag til bestemmelse om forholdet til mineralloven er innarbeidet i reguleringsplanen. Reguleringsplanen legger til rette for tilstrekkelig areal til skjermings- og sikringstiltak (vegetasjonsskjerm). Etterbruk av området til landbruk er sikret i planen.

Kommunedirektørens kommentar:

I planen er det satt av et 10 meter bredt belte til skjerming.

2. Noregs vassdrags- og energidirektorat, datert 06.03.2020

Flom, erosjon og skred:

På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert faglig utredning om reell fare.

Vassdrag- og grunnvannstiltak:

Dersom tiltak kan føre til skade eller ulempe for allmenne interesser, kan det utløses konsesjonsplikt etter Vassressurslova. NVE kan vurdere dette dersom det går klart fram i oversendelsesbrev.

Forholdet for flom må ses i sammenheng med lokal overvannshåndtering. Økt utbygging gir flere tette flater. Dette bidrar til raskere avrenning og krappere flomtopper nedstrøms. Dersom vassdraget ikke har kapasitet til å ta imot denne økte avrenningen, med det planlegges tilstrekkelig fordrøyningsiltak i nedbørsfeltet som kompenserer for økte mengder. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltaket.

Energianlegg:

Eit vel fungerande system for produksjon og overføring av energi er avgjerande for samfunnet. Planen må difor ta omsyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgjevinga. Dersom planen er i konflikt med energiinteresser, bør aktuelle energiselskap involveras tidleg.

Generelt:

Dersom planen har konsekvenser for NVE sitt saksområde, skal NVE ha planens tilsendt ved offentlig ettersyn. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlig regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVE sitt fagområde må være lagt ved plandokumentene.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til følge. Flom, erosjon, skredfare og overvannshåndtering er vurdert i planarbeidet. Det har vært god dialog med Statnett gjennom planprosessen, se forslagsstillers kommentar til merknad fra Statnett.

Kommunedirektørens kommentar:

Flom:

Er omtalt i VA-rammeplan og det står blant annet at avskjærende grøfter og bekkeløp skal dimensjoneres for nedbør med 50 års gjentakintervall, og etableres med erosjonsbegrensede tiltak. Dette er også innarbeidet i bestemmelsen punkt 2.2. Overvannshåndtering og prøvetaking.

Energianlegg:

Planområdet grenser mot Fagrafjell transformatorstasjon. Planområdet ligger helt inntil deponiet og deponiets stabiliserende tiltak, utført som jetéer. I kommuneplanen er planområdet vist som råstoffutvinning. Det er laget en geoteknisk rapport som viser at dersom massene blir tatt ut på en bestemt måte, så kan det tas ut masser uten at det er fare for utglidning. Området der det må tas hensyn er markert med #1 og relevant bestemmelse.

Resultatet av ROS-analysen viser at «skred utløst av masseuttak» og «bortfall av energiforsyning» kommer i kategori gul og tiltak bør vurderes. Forslagsstiller har vurdert at planen slik den nå er foreslått er tilstrekkelig til at risikoen er akseptabel, ROS-analysen er vedlagt.

Kommunedirektøren ber høringsinstansene om å særlig vurdere ROS-analysen og forslag til tiltak da konsekvensene er omfattende hvis det skjer en feil.

3. Statnett, datert 20.03.2020 og 24.04.2020

Merknad 24.04.2020

«Foreslått utvidelse strekker seg dermed over et massedeponi som Statnett har fått konsesjon til å anlegge og vedlikeholde. Konsesjoner gitt i medhold av energiloven av Norges vassdrags- og energidirektorat. Statnett har med dette plikt til å ivareta og drifte massedeponiet og har sikret stabiliteten i deponiet ved å konstruere det med ulike sikringstiltak. Videre er transmisjonsnettledningene og Fagrafjell transformatorstasjon avgjørende for kraftforsyningen inn til Sør-Rogaland og det er etter Statnetts vurdering svært uheldig å tillate annen arealkrevende virksomhet nært inn til transformatorstasjonen. Statnett arbeider med planer om videre nettførsterkninger inn til Nord-Jæren og det vil på sikt kunne bli behov for arealer vest for stasjonen for utvidelse av stasjonsanlegget og/ eller framføring av nye kraftledninger.

Statnett fraråder at planområdet utvides og anbefaler at planområdet avgrenses av den omlagte 300 kV-ledningen Bjerkreim-Stokkeland i vest, og da med minimum 30 meters avstand til nærmeste strømførende line.

Merknad 20.03.2020

Statnett understreker at det ved planlegging og gjennomføring av større tiltak i grunn nært transmisjonsnettanlegg er særlig viktig at følgende forhold ivaretas:

Geologiske undersøkelser:

«For å sikre stabilitet på mastefundamenter og transformatorstasjon må tiltakshaver iverksette geologiske undersøkelser. Disse skal utføres av kvalifisert fagpersonell. Undersøkelsene skal legges til grunn for en geologisk rapport som dokumenterer stabilitet på fjellet/grunn, videre at stabiliteten kan opprettholdes både gjennom driftsfasen og videre ut ledningens levetid. Kostnader til undersøkelser og utarbeidelse av rapport dekkes av tiltakshaver. Gjennomførte undersøkelser og dokumentasjon fritar likevel ikke tiltakshaver fra ansvar for en eventuell skade som påføres transmisjonsnettanlegget som følge av tiltaket.»

Adkomst:

«Statnett skal ha uhindret adkomst til eksisterende master og ledningstrasè. Videre skal det omkring mastene være tilstrekkelig med plass til utførelse av nødvendig drift og vedlikehold, herunder bruk av anleggsmaskiner.»

Rystelser:

«Sprengningsarbeider og virksomhet i bl.a. massetak må ikke påføre ledningsanlegget skade. Transmisjonsnettet er ømfintlig for vibrasjoner, og har derfor fastsatt grenseverdier for vibrasjoner på konstruksjoner som kan påvirkes...»

Støv:

«Støv på transmisjonsnettanlegg kan medføre kortslutning og utfall. Det må derfor iverksettes tiltak når virksomheten medfører støv med vindretning mot transmisjonsnettanlegg.»

Jording:

«Ut ifra alle fire betongfundamenter på en høyspentmast er det jordinger som går fra masten og ut i terrenget. Lengden på jordingene varierer fra 30 til 50 meter. Jordinger må ikke skades og evt. arbeid på jordinger skal utføres av Statnett-personell (eks. omlegging, skjøting etc.). Kostnader til slikt arbeid må dekkes av tiltakshaver.»

Anleggsarbeid – 30 meters varslingsgrense:

«Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg.

Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Arbeid nært spenningsatt anlegg, for eksempel sprengningsarbeid, anleggsarbeid og skogsarbeid, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr.

Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Det vises ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside;

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>

samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der.

Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningsatt.

Statnett ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettet som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.

Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.»

Forslagsstillers kommentar

Merknader er tatt til følge.

Forslagsstiller har inngått dialog med Statnett under utarbeidelse av reguleringsplan.

Det er utarbeidet geoteknisk rapport for utvidelsen av masseuttaket mot øst, se vedlegg. Geoteknisk rapport og utkast til plankart ble forelagt Statnett i møte den 24.02.2021, og Statnett ga i etterkant av møtet sin aksept til planutkast og geoteknisk rapport, se etterskrift i vedlagt møtereferat. Plankart og bestemmelser er nå konkretisert i foreliggende planforslag.

Eksisterende 300kV- ledning i området er midlertidig, og reguleringsplanen sikrer at det ikke igangsettes masseuttak i området før ledningen er lagt om.

Kommunedirektørens kommentar:

Resultatet av ROS-analysen viser at «skred utløst av masseuttak» og «bortfall av energiforsyning» kommer i kategori gul og tiltak bør vurderes. Forslagsstiller har vurdert at planen slik den nå er foreslått er tilstrekkelig til at risikoen er akseptabel, ROS-analysen er vedlagt.

Kommunedirektøren ber høringsinstansene og høringspartene om å særlig vurdere ROS-analysen og forslag til tiltak da konsekvensene er omfattende hvis det skjer en feil.

Statnett skriver i uttalen at planområdet går inn på massedeponiområdet. Planområdet er i etterkant redusert og ligger nå inntil deponiet. Aktivitet innenfor planområdet kan imidlertid fortsatt påvirke deponiet dersom den ikke utføres i henhold til krav i reguleringsbestemmelsene.

Publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" blir lagt ved i høringen.

4. Fylkesmannen i Rogaland, nå Statsforvaltaren i Rogaland, datert 02.04.2020

Kvernaland-Kalberg-området skal nå gjennom ny kommuneplanprosess basert på nytt planprogram. Vidare planlegging i området bør leggest på vent og skje i samband med kommuneplanprosessen. Drift og eventuell utviding av masseuttak må skje innfor rammene som er satt i overordna plan. Det er også viktige verneinteresser i det aktuelle området både knytt til miljø-, landbruk og landskap. Etter vår vurdering er den føreslegne utvidinga dermed i vesentleg konflikt med regionalt viktige landskaps- og miljøinteresser. Omsyn til ei overordna planlegging gjer seg derfor gjeldande med styrke, også med tanke på framtidige løysingar for infrastrukturen i området. Vi vil derfor rå frå utviding av det eksisterande masseuttaket på dette tidspunkt.

Dersom ein likevel vel å gå vidare med den varsla planlegginga, må omsyn til natur- og vassdragsinteressene inngå som heilt avgjerande premiss for planarbeidet. Auka djupne i det eksisterande uttaket vil kunne påverke grunnvasstanden. Planleggar/ kommunen må derfor vurdere nøye kva konsekvensar auka djupne kan få, særleg med tanke på uttakets lokalisering innfor nedbørsfeltet til verna vassdrag. Området ligg i nær tilknytning til dei verna vassdraga Figgjo og Kalbergbekken/ Frøylandsbekken og utviding av masseuttaket vil kunne komme i konflikt med desse. Avrenning frå det eksisterande uttaket i området ut til Kalbergbekken er ei utfordring i dag. Det må derfor settast i verk tiltak for å løyse dagens avrenning. Dersom uttaket skal utvidast, må tiltak for å unngå avrenning til vassdrag forsterkast ytterlegare.

Vi er også kritiske til ei utviding av masseuttaket austover av omsyn til landskapet. Området er del av eit kulturlandskap med stor verdi som består av myr, bekk, kystlynghei og mange kvartær-geologiske avsetningar. Ivaretaking og tilpassing til landskapet må derfor vere eit viktig premiss for eventuell vidare planlegging.

Forslagsstillers kommentar:

Kommuneplanens arealdel fase 2 ble vedtatt 15.06.2021, og planarbeidet og -området er i tråd med denne. Vurdering av påvirkning på grunnvannstand er utredet i hydrogeologisk notat, se vedlegg. Landskapstilpasning er sentralt tema i KU og reguleringsplan. Den foreslåtte utvidelsen ligger inne i gjeldende kommuneplan. Vurdering av avrenning til Kalbergbekken, samt prinsippløsninger for overvannshåndtering, inngår i VA rammeplan.

Kommunedirektørens kommentar:

Forslagsstiller har dokumentert forholdene gjennom arbeidet med konsekvensutredningen, og planarbeidet er i tråd med kommuneplanen. Før planforslaget kan sluttbehandles, vil planen inngå i en større vurdering av Kalbergområdet, jf kommuneplan.

5. Rogaland fylkeskommune, plan-, miljø- og samfunnsavdelingen (tidligere regionalplanavdeling), datert 19.03.2020 og 05.01.2022

«...Vår primære anbefaling er derfor at videre detaljplanlegging bør avventes inntil ny kommuneplan er ferdigbehandlet. Utvidelse av uttaksområdet kan være kontroversielt også av landskapsmessige hensyn.

Det er ønskelig at ressursene i det allerede frigitte arealet utnyttes best mulig, forutsatt at dette er forenlig med andre hensyn. Dette gjelder i prinsippet både økt uttaksvolum i dybden, og eventuelle tiltak for et bedre driftsopplegg dersom dette er ønskelig ut fra samfunns mål eller bedriftens eget behov. Det er imidlertid uklart beskrevet hva tiltaket kan innebære...»

Vi tilrår at planprogrammet suppleres eller tydeliggjøres på følgende punkt:

- ☐ Økt uttaksvolum må antas å gi forlenget driftstid. Varighet / potensielt uttaksvolum må utredes, og konsekvenser for annen sårbar arealbruk bør vurderes, jf. eventuelle konflikter med datalagringsindustri som er under utredning. Det framstår som uklart i hvilken grad uttaksvolum faktisk økes eller ikke, jf. s. 13 i planprogrammet, noe som må presiseres..
- ☐ Økt uttaksvolum ved å gå i dybden vil kunne påvirke grunnvannstanden, jf. beliggenheten i nedslagsfeltet til verna vassdrag. Dette må vurderes.
- ☐ Økt uttak i dybden vil ha betydning for mulig etterbruk, herunder i hvilken grad gjenoppfylling kan skje og hvordan kvalitet på returmasse/gjenfyllingsmasse vil påvirke framtidige bruksmuligheter.
- ☐ Forurensning – det bør dokumenteres at dagens opplegg for å unngå partikkelavrenning til vassdrag fungerer, og at dette også forventes å fungere ved utvidet drift, evt. ved å konkretisere overvåkingsprogram.
- ☐ Eventuell utvidelse mot øst vil utfordre kommuneplanens avgrensning, der landskapstilpasning har vært en av premissene. Det må sikres at landskapsanalysen tar tilstrekkelig hensyn til vurderingene som ligger bak nåværende avgrensning.
- ☐ Vegsystem for transport av masser ut og inn i området er diffust omtalt. Ny omkjøringsveg forbi Kvernaland er nå tema i kommuneplanarbeidet, og trase forventes avklart i løpet av året. For øvrig er tilkobling til overordna vegnett uklart framstilt i planprogramdokumentet, og bør inngå som et eget punkt.

Samferdsel

Det påpekes at detaljreguleringen skal videreføre gjeldende plan og i så måte ikke vil generere nye konsekvenser for området rundt, ei heller hva angår trafikkbelastning (selv ved endring i uttaksdybden). Planarbeidet skal dog også omhandle mulighet for utvidelse av uttaksområde mot øst. En slik evt. utvidelse antar vi implisitt vil innebære økt trafikk til/fra området. Vi imøteser trafikkvurderingen som skal utarbeides for området (KU), herunder evt. behov for tiltak i kryss med fv. 4424.

Det skal legges til rette for ny adkomst til Åslandsvegen 86 og 88 via eksisterende privat veg til masseuttaket. Vi tolker dette som at dagens adkomst til 86 og 88 skal saneres.

Det må tas utgangspunkt i at gjennomkjøringsforbudet på fylkesvegen (som det vises til) fortsatt vil gjelde.

Utvidelse av planområdet i sør

Utvidelsen oppfattes å være en mindre justering mot sør, i område der det allerede er gjort terrenginngrep. Vi forutsetter at disse inngrepene er gjennomført på bakgrunn av tillatelse fra kommunen. Om dette ikke er tilfelle vil inngrepene i seg selv ikke være relevant som begrunnelse for en utvidelse.

Forutsatt at utvidelsen ikke vil ha vesentlig betydning for landskapstilpasning, eller infrastruktur som vil følge av kommuneplanens intensjoner, har vi ikke vesentlige merknader til endringen. Konsekvenser må likevel avklares og synliggjøres i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Kommuneplanens arealdel fase 2 ble vedtatt den 15.06.2021, og planarbeidet og planområdet er i tråd med denne. Ressursene i området vil bli utnyttet på best mulig måte, blant annet ved vurdering av økt uttaksdybde og uttaksvolum, samt forlenget driftstid. Dette vil bli vurdert og avklart i det videre planarbeidet.

Den mindre utvidelsen av planområdet des. 2021 har ikke betydning for landskapstilpasning eller annen infrastruktur.

Samferdsel

Trafikkvurdering er utarbeidet i forbindelse med KU, se kapittel 6.3. Eksisterende adkomst til Åslandsvegen 86 og 88 planlegges sanert, men ikke som en del av gjeldende planarbeid.

Kommunedirektørens kommentar:

Forslagsstiller har dokumentert forholdene gjennom arbeidet med konsekvensutredningen, og planarbeidet er i tråd med kommuneplanen. Før planforslaget kan sluttbehandles, vil planen inngå i en større vurdering av Kalbergområdet, jf kommuneplan.

6. Rogaland fylkeskommune, kulturseksjonen datert 11.03.2020, 24.03.2020, 06.05.2020

11.03.2020

Varsler behov for befarings hovedsakelig langs adkomstvei og særlig i forbindelse med fredet gravhaug, id 34836-1.

Minner Time kommune og plankonsulent om at flere av kulturminnene på Kalberg er oppdatert med ny feltavgrensning. Det er derfor viktig å hente ut riktig kartmarkering av kulturminnefeltene fra Askeladden.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap må beskrives, kartfestes og visualiseres med illustrasjoner. Avbøtende tiltak må også vurderes og eventuelt beskrives. Det er viktig at en utreder konfliktnivået, både når det gjelder direkte og indirekte konflikt, i forhold til tiltakets arealdisponering. Dette gjelder også i anleggsfasen og anleggsarbeidets innvirkning på kulturminner.

24.03.2020

I forbindelse med varsel om en utvidelse av planområdet mot øst varsles det behov for befarings da det kan ligge en stakketuft innenfor planområdet.

06.05.2020

Forslagsstiller har foreslått en reduksjon av planområdet ved gravhaug, id 34836-1, slik at den blir liggende utenfor planområdet. Med forutsetning av at planområdet reduseres, jf. Mottatt kartmateriale den 30.04.2020, har vi ingen merknader til planforslaget.

Forslagsstillerens kommentar:

Merknader er tatt til følge.

Befaring med kulturseksjonen ble avholdt den 23.03.2020. I etterkant av befarings ble det avklart at automatisk fredet gravhaug, id 34826-1, som ligger helt sør i planområdet (se kartutsnitt under) blir liggende utenfor planområdet og berøres dermed ikke av planarbeidet.

Det ble også avklart at utvidelsen av uttaket mot øst ikke er i konflikt med kulturminner.

Forholdet til kulturminner og kulturmiljø er konsekvensutredet. Feltavgrensning for kulturminner i plankart og konsekvensutredning er oppdatert fra Askeladden.

Kommunedirektørens kommentar:

Inger ytterligere kommentarer.

7. Lyse (nå Lnett AS), datert 27.03.2020 og dialogbrev 01.06.2021

Ingen merknad utover den generelle informasjonen om krav som utløses dersom eksisterende infrastruktur må flyttes og avstandskrav til nettstasjoner.

Det er under utarbeidelse av planen inngått direkte dialog med Lyse om kommuneplanens hensynssone for mulig fremtidig høyspent langs søndre kant av planområdet. Lyse har på forespørsel gitt følgende svar i brev 01.06.2021 om hensynssonen:

Det er ikke startet arbeid med å lage konkrete planer for området fra vår side, det starter vi vanligvis ikke med før det foreligger konkrete bestillinger fra kunder. Fra vår side er oppstart tenkt 2030-2040 en gang, men fremdriften av Kalberg Valley kan selvfølgelig endre på vår planoppstart. Så Lyse Elnett kan ikke svare med sikkerhet til deres spørsmål om hvor linjene kommer og med tilhørende hensynssone. Derfor er vårt svar gitt på generelt grunnlag i denne fasen.

På generelt grunnlag kan vi si at nye kraftledninger på 132 kV har et byggeforbudsbelte på totalt ca. 30 m bredde. Ved store vinkler, lengre spenn og i skrått terreng kan bredden bli større.

Det aktuelle området står foran potensielt store endringer når det kommer til kraftforsyning, og dette vil kunne påvirke endelig løsning betydelig sammenlignet med hva som ble meldt i 2016. Det er dermed stor usikkerhet for hvor fremtidige kraftledninger kommer.

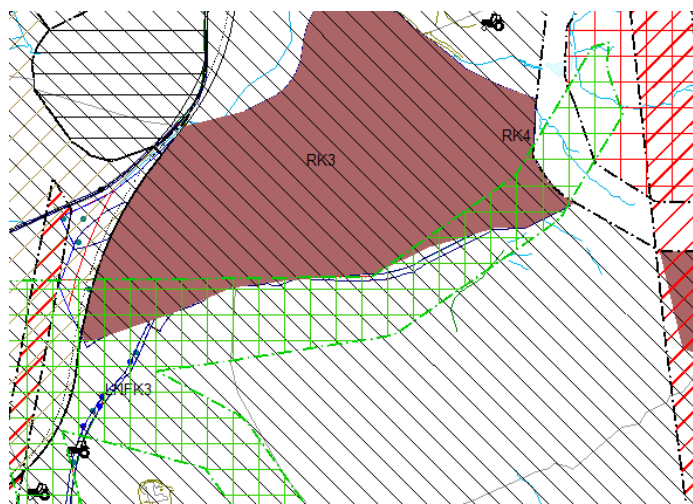
Forslagsstillers kommentar:

Merknad tas til orientering.

Hensynssone for mulig fremtidig kraftlinje fra kommuneplanen er videreført i planforslaget, med en bestemmelse som angir at masseuttak kan pågå.

Kommunedirektørens kommentar:

Hensynssonen som omtales i brev 01.06.2021 er i godkjent kommuneplan, godkjent 15.06.2021, vist som Høyspentkabler H710_4. Nedenfor vises et utsnitt av kommuneplanen der denne hensynssonen er vist med grønt rutenett.



Hensynssonen har følgende bestemmelse, punkt 33.4, «Innanfor området H710_4 bandlagt i påvente av regulering kan det ikkje tillatast arealbruk eller tiltak som kan koma i konflikt med etablering av mogleg framtidig trase for kraftleidning.»

Forslagsstiller har ut fra Lyses tilbakemelding, som bærer preg av at det er usikkert om linjene kommer i det området kommunen har lagt inn som hensynssone – høyspentkabler, foreslått følgende bestemmelse, punkt 4.4.2: «Innenfor området H710 båndlagt i påvente av regulering

kan det ikke tillates arealbruk eller tiltak som kan komme i konflikt med etablering av mulig fremtidig trasé for kraftledning. I området regulert til masseuttak kan mulig fremtidig kraftledning først etableres når området er tilbakeført til landbruk, og regulerte arealformål innenfor området vil derfor være gjeldende frem til området er tilbakeført.» I forslag til bestemmelsenes punkt 2.1 Uttakstid er følgende foreslått «Uttaksdrift skal være avsluttet innen 50 år etter planvedtak.» I planens bestemmelser er det ikke oppgitt en kotebegrensning på uttaksdybde, men i den geotekniske rapporten omtales hvordan pallhøyde og hyllebredde løses med en veggvinkel på 51°. Ved å benytte disse tallene vil uttaksdybden begrenses av de lokalgeologiske faktorene.

Kommunedirektøren kan ikke akseptere at det godkjennes en detaljreguleringsplan som krever at uttak av byggeråstoff skal være ferdig og området tilbakeført til landbruk før det kan plasseres høyspentledninger i området som er avsatt til hensynssone for å sikre denne infrastrukturen. Dette særlig fordi uttakstiden er 50 år og uttaksdybden er ukjent. Planen har heller ikke krav til at tilbakeførte masser skal være egnet for bygging av strømmett i ettertid. Det er imidlertid en utfordring med hvordan dette området skal reguleres og hvilke bestemmelser det skal ha. Det er en nasjonal forventning om at viktige mineralressurser skal sikres, men det er også krav til at utvinning av disse skal vurderes opp mot andre samfunnshensyn. Dette er i dette tilfellet vanskelig å vurdere da det er ukjent om framtidig høyspentkabel i det hele tatt kommer i hensynssoneområdet vist i kommuneplanen. Da Lnett AS ikke har kommet lengre i sin planlegging er det vanskelig å for eksempel å vurdere om en omlegging av traseen får en uforholdsmessig merkostnad.

8. IVAR, datert 17.03.2020

Vi gjør oppmerksom på at IVAR har hovedvannledning Ø1400 innenfor planområdet. Det bes om at det knyttes en hensynssone (H410 Infrastruktursone) til vannledningen på 10 m til hver side, målt fra senter rør.

IVAR ber om at bestemmelsene for planid. 0157.00 i Time kommune videreføres. Hensynssonen skal ha følgende bestemmelser:

«Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt å føre opp bygninger eller andre anlegg, gjelder også påfylling av masser. Unntatt fra bestemmelsene er bygg eller konstruksjoner knyttet til vannledningen eller regulert veganlegg. Sprengningsarbeid er ikke tillatt. Det må utvises stor forsiktighet ovenfor vannledningen ved grave- og sprengningsarbeider i nærheten av vannledningen. Planer for graving og legging av kabler i hensynssonen skal forelegges lednings-eier, før endelig behandling i kommunen.».

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til følge. Hensynssone og bestemmelser er innarbeidet i reguleringsplan.

Kommunedirektørens kommentar:

Hensynet til hovedvannledningen er lagt inn som hensynssone Infrastruktursone (H410) over tilkomstveien. Bestemmelsenes punkt 4.2.1 er likelydende kravet fra IVAR.

9. Grunneier 29/5 og 29/8 (Olav Kalberg), datert 06.05.2020

Mener Statnetts fremtidige behov ikke kan begrense planarbeidet.

Plankonsulentens kommentar:

Tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentar:

Ingen øvrige kommentarer.