

Time kommune

► **Plan 0517.00**

Områdeplan for BF11, Bryne sentrum

ROS-analyse

Oppdragsnr.: **5188600** Dokumentnr.: **01** Versjon: **C** Dato: **2020-12-18**



Oppdragsgiver: Time kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Wibecke Natås / Arvid Vistnes
Rådgiver: Norconsult AS, Jåttåflaten 27, NO-4020 Stavanger
Oppdragsleder: Anna Grødem
Fagansvarlig: Anna Grødem
Andre nøkkelpersoner: Jakob Eldøy

C	2020-12-18	Tilpasset to alternativer	Ceggj	Tuhel	Tuhel
B	2020-09-10	Revidert til 2. gangsbehandling	Anngro	Anngro	Anngro
A	2020-02-19	KS		Lanie	
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammen drag

Norconsult AS er engasjert av Time kommune for å utarbeide områdeplan for områdene BF11, F11 og F12 i gjeldende kommunedelplan for Bryne sentrum 2015 – 2026. Områdene ligger mellom Hetlandsgata og Rosseland skole og skal inneholde ulike formål.

Områdeplanen legger til rette for idrettsformål med svømmehall og idrettshall, bolig og kombinert formål med bolig, kontor og tjenesteyting. Områdeplanen skal videre styrke offentlig grøntdrag samt dekke manglende uteoppholdsareal for Rosseland skole.

Følgende forhold ble vurdert til å innebære mulig risiko, og er dermed nærmere vurdert:

- Myke trafikanter

Planforslaget innebærer en utvikling av området med ny bebyggelse og en fortetning av området. Myke trafikanter i området vil få en oversiktlig situasjon, samtidig er det lagt opp til flere grønne forbindelser uten biltrafikk gjennom planområdet som er knyttet på omkringliggende gangvegnett. For forurensning vil geotekniske undersøkelser og krav om tiltaksplan være tiltak som ikke vil gi endring av risiko for området.. For renovasjon legges det opp til kjøring over g/s veg i Myrbrotet, og ut i Hetlandsgata for å slippe rygging. Det skal etableres sporsluse/bom.

I sum viser ROS-analysen at planområdet er egnet for foreslått utbygging. Ingen av de forhold som er avdekket i analysen er av slik karakter at det medfører økt risiko eller så stor risiko at tiltaket ikke bør gjennomføres.

Innhold

1	Innledning	5
1.1	Generelt	5
1.2	Metode til ROS-analyse	5
1.3	Forutsetninger og avgrensninger	5
2	Om analyseområdet	6
2.1	Beskrivelse av analyseområdet	6
2.2	Planlagte tiltak	7
3	Fareidentifikasjon ved bruk av smartkommunes sjekklister	9
3.1	Naturrisiko	9
3.2	Virksomhetsrisiko	10
3.3	Trafikk	10
3.4	Samfunnssikkerhet	11
3.5	Analyse av mulige uønskede hendelser	12
3.5.1	<i>Trafikksikkerhet – myke trafikanter</i>	12
3.6	Konklusjon	13

1 Innledning

ROS-analysen skal i hovedsak dreie seg om samfunnssikkerhet, det vil si hendelser med konsekvenser for samfunn og innbyggere. Analysen er et viktig kunnskapsgrunnlag for å unngå at arealdisponeringen skaper ny eller økt risiko og sårbarhet. Hensikten med en ROS-analyse er å gi kommunen et godt beslutningsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen, i denne sammenheng for områdereguleringsplanen *Områdeplan for BF11* i Time kommune. Analysen skal gi en fremstilling av mulig risiko i planområdet slik at beslutningstakere kan ta stilling til om planområdet egner seg for utbygging av foreslåtte arealformål: idrettsformål med svømmehall og idrettshall, bolig og kombinert formål med bolig, kontor, næring og forretning.

1.1 Generelt

Iht. plan- og bygningsloven § 28-1 skal grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

DSB sin veileder om *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging* skal brukes ved utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser. Sjekklista skal brukes som kontroll i forhold til hendelser som kan inntreffe og konsekvensene av dette skal angis.

1.2 Metode til ROS-analyse

Analysen gjennomføres som en grovanalyse i følgende trinn:

- Identifikasjon av farer og uønskede hendelser (ved gjennomgang av sjekkliste)
- Analyse; aktuelle uønskede hendelser (fra sjekklista) skal vurderes, for å avgjøre om det er nødvendig med tiltak.
- Evaluering og konklusjon av risiko og forslag til risikoreduserende tiltak, eventuelt MÅ – tiltak.

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal skje. Det er knyttet usikkerhet både til om hendelser kommer til å skje (sannsynlighet), og omfanget (konsekvensen) av hendelsen dersom den inntreffer.

1.3 Forutsetninger og avgrensninger

Følgende forutsetninger og avgrensninger er gjeldende for denne analysen:

- Analysen omhandler det aktuelle planområdet.
- Analysen betrakter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.
- Analysen omfatter ferdig løsning i bruk, ikke vurdering av risiko i bygge- og anleggsfasen.
- Det forutsettes at framtidig utført byggearbeid følger relevante lover og forskrifter.
- Vurderingene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet, og om faktisk og planlagt bruk av nærområdet på tidspunktet for analyse.

2 Om analyseområdet

2.1 Beskrivelse av analyseområdet

Planområdet ligger i ytterkanten av sentrumssonen i Bryne sentrum, øst for jernbanen, mellom Hetlandsgata og Rosseland skole. Figur 1 viser oversiktskart med lokalisering av planområdet. Bryne stasjon ligger ca. 500 meter nordvest for området. Planområdet er i gjeldende kommunedelplan for Bryne sentrum avsatt til kombinert formål, samt F11 og F12 offentlig grønnstruktur.

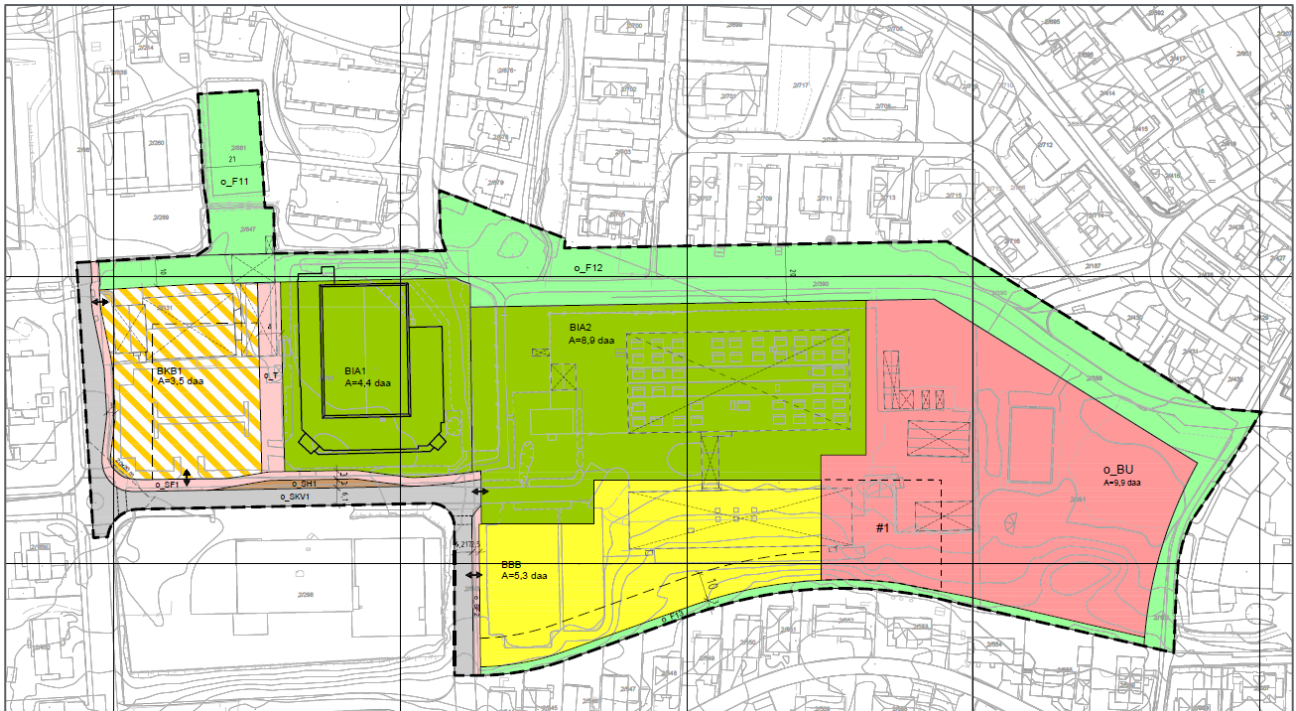
Dagens arealbruk består av Timehallen, næringsbygg/lager, uteoppholdsareal tilhørende Rosseland skole, turveg, parkeringsplass og vegareal. Tilstøtende arealbruk er Rosseland skole, boligbebyggelse og veg-skole- og idrettsanlegg. Boligbebyggelsen består hovedsakelig av småhusbebyggelse bygget på 70- og 80-tallet, men også med innslag av lavblokkbebyggelse, særlig i de nyeste delene av bebyggelsen nordvest for planområdet. Øst for området ligger Rosseland skole som ble bygget på starten av 1970-tallet. Nord-vest for området ligger Bryne videregående skole som stod ferdig i 2015.



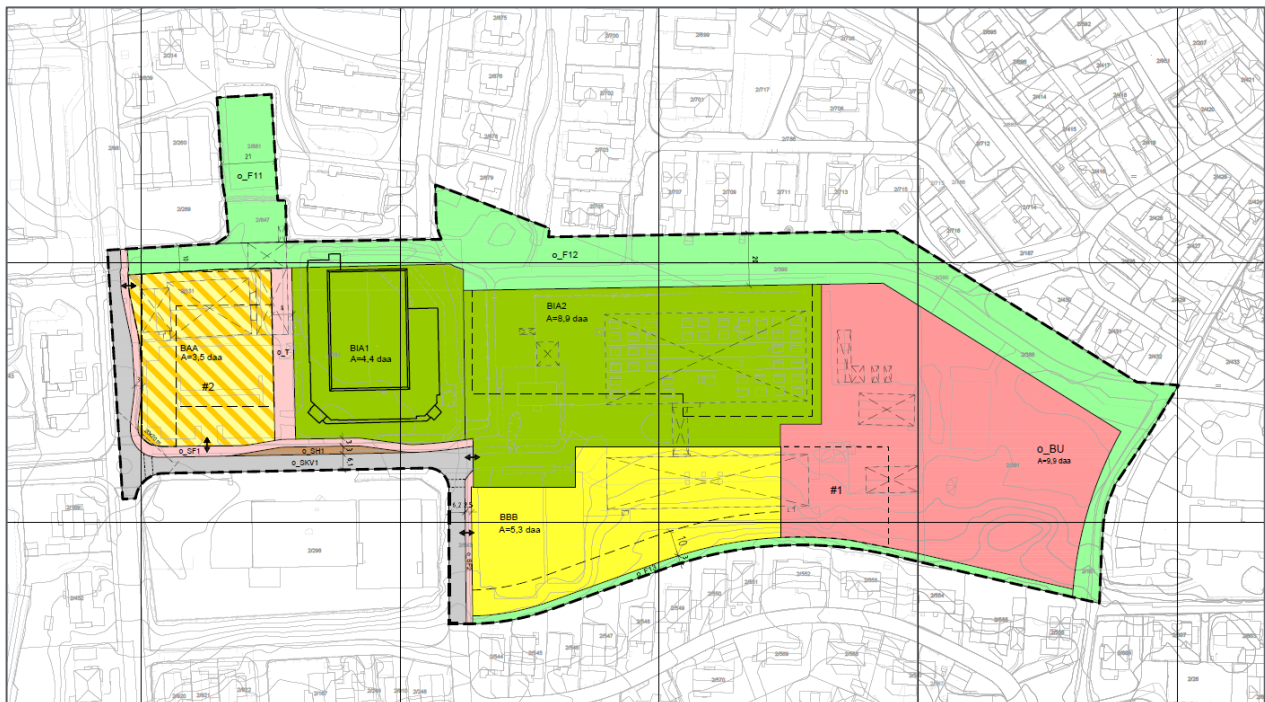
Figur 1 Planområdet med varslet plangrense vist med stiplet rød linje. Kilde: Finn kart.

2.2 Planlagte tiltak

Områdeplanen legger til rette for idrettsformål med svømmehall og idrettshall, bolig og kombinert formål med bolig, kontor og tjenesteyting. Områdeplanen skal videre styrke offentlig grøntdrag samt dekke manglende uteoppholdsareal for Rosseland skole.

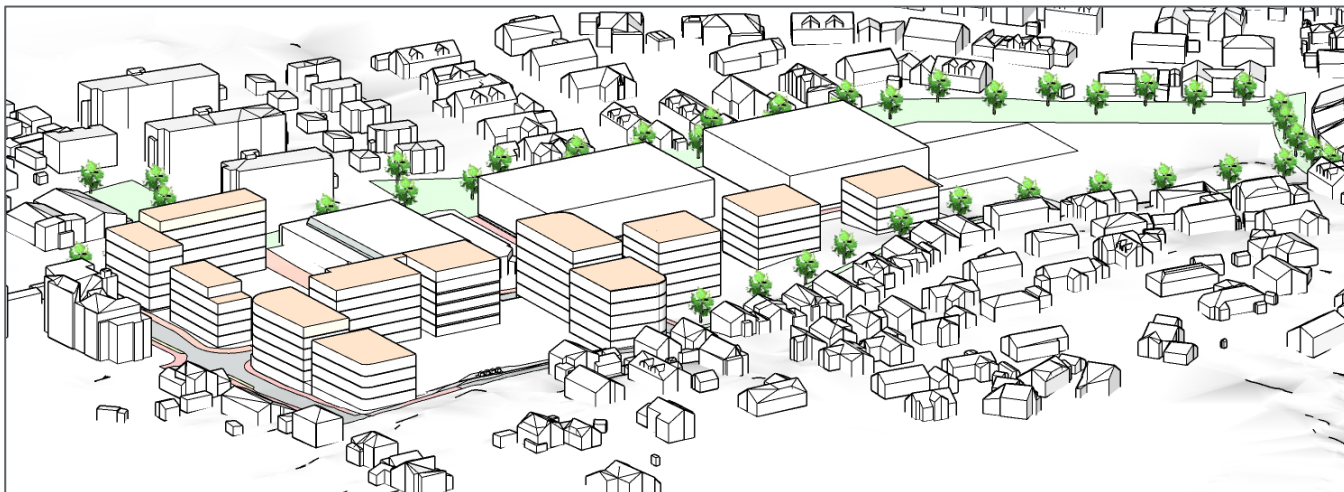


Figur 2 Utsnitt av plankart for alternativ 1



Figur 3 Utsnitt fra plankart for alternativ 2.

Hovedgrepene i planen er gjort med tanke på å styrke det offentlige idretts- og skoledraget mellom idrettsanlegg ved Rosseland skole, Rosseland skole og idrettsanlegget vest for Hetlandsgata. Dette er gjort ved å sikre gang- og sykkelvei, samt arealer til skole og idrettsformål i et sammenhengende belte.



Figur 4 Utsnitt fra 3d-modell for alternativ 1. Planområdet sett fra sørvest.

3 Fareidentifikasjon ved bruk av smartkommunes sjekkliste

Gjennom Smartkommune-samarbeidet har medlemskommunene en felles sjekkliste som skal brukes som kontroll med tanke på hendelser som kan inntreffe, og når konsekvensene av dette skal angis.

3.1 Naturrisiko

	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt nr./ kommentar
		Ja	Nei	
Sikkerhetsklasse for tiltak i planområdet	Oppgi sikkerhetsklasse etter konsekvens: Flom/skred: F1 – liten F2 – middels F3 – stor			F2
Skred/ras/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		X	
	Er området geoteknisk ustabil? Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område ved masseutskifting, varig eller midlertidig senking av grunnvann m.v.?		X	Det skal gjennomføres geotekniske undersøkelser før igangsettelse. Dette må vurderes nærmere i detaljregulering. Planområdet er bebygd i dag.
Flom/stormflo	Er området utsatt for springflo/flom i sjø?		X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)		X	
	Kan drenering føre til oversvømmelser i nedeforliggende områder?		X	
Radon	Er det radon i grunnen?		X	
Ekstremvær	Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klima?		X	
Lyng-/skogbrann	Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for bebyggelse?		X	
Regulerte vann	Er det åpent vann i nærheten, med spesiell fare for usikker is eller drukning.		X	
Terrengformasjoner	Finnes det terrengformasjoner som utgjør en <i>spesiell</i> fare (stup etc.)		X	

3.2 Virksomhetsrisiko

	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt nr./ kommentar
		Ja	Nei	
Tidligere bruk	Er området (sjø/land) påvirket/forurensset fra tidligere virksomheter? • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? • Militære anlegg, fjellanlegg, piggrådsperringer? • Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? • Landbruk, gartneri		X	Områdene i områdeplanen består i dag av bebyggelse og parkeringsplasser.
Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	Er nybygging i området uforsvarlig?		X	
	Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning?		X	
	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?		X	
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensing	Er nybygging i nærheten uforsvarlig?		X	
	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende virksomhet?		X	
Høyspent	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?		X	
	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		X	

3.3 Trafikk

	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt nr./ kommentar
		Ja	Nei	
Ulykkespunkt	Er det kjente ulykkespunkt på transportnett i området?		X	
Farlig gods	Er det transport av farlig gods gjennom området?		X	
	Foregår det fylling/tømming av farlig gods i området?		X	
Myke trafikanter	Er det spesielle farer forbundet med bruk av	X		Rosseland skole ligger i tilknytning til planområdet. Hovedatkomst for bil til skole

	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt nr./ kommentar
		Ja	Nei	
	transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området? (ved kryssing av vei, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense) - Til barnehage/skole - Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg - Til forretninger - Til busstopp			skjer utenfor planområde på østsiden. Det er allikevel iht. barnetråkkregistreringer vist at planområdet benyttes som skoleveg, og for øvrig mye brukt forbindelse gjennom planområdet. Svømmehall og idrettshall gjør planområdet mye benyttet av barn og unge i området. Trafikksikkerheten og valg av vegløsning vil være viktige temaer å utrede i detaljregulering. Temaet evalueres.
Støy- og luftforurensning	Er området utsatt for støy?		X	
	Er området utsatt for luftforurensning for eksempel eksos fra biler, utslipp fra fabrikker?		X	
	Er området utsatt for svevestøv fra piggdekk/ masseuttak eller lignende?		X	
Ulykker i nærliggende transportårer	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området i forbindelse med? - Hendelser på veg - Hendelser på jernbane - Hendelser på sjø/vann/elv - Hendelser i luften		X	

3.4 Samfunnssikkerhet

	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt nr./ kommentar
		Ja	Nei	
Kritisk infrastruktur	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området? - Elektrisitet - Tele, data og TV-anlegg - Vannforsyning - Renovasjon/spillvann - Veier, broer og tunneller (særlig der det ikke er alternativ adkomst)		X	

	Forhold som kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt nr./ kommentar
		Ja	Nei	
	Finnes det alternativ tilgang/forsyning ved brudd/bortfall?		X	
Høyspent/energiforsyning	Vil tiltaket endre (svekke) forsyningssikkerheten i området?		X	
Brann og redning	Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		X	
	Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?		X	
Terror og sabotasje	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		X	
	Er det ev. terrormål i nærheten?		X	
Skipsfart	Er det planlagt en sjønær utbygging? Vil dette få konsekvenser for farleder eller strømforhold?		X	
	Er det fare for at skipstrafikk fører til: • Utslipp av farlig last • Oljesøl • Kollisjon mellom skip • Kollisjon med bygning • Kollisjon med infrastruktur		X	

Følgende forhold vurderes å påvirkes av utbyggingen:

- Trafikksikkerhet - myke trafikanter

3.5 Analyse av mulige uønskede hendelser

3.5.1 Trafikksikkerhet – myke trafikanter

Fra sjekklisten: Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? (Ved kryssing av vei, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense)

Vil planforslaget endre risikoen for området?

Det er vurdert trafikksikkerhet i forbindelse med av- og påstigning for barn og unge i forbindelse med idrettsanleggene.

Det er i planforslaget for BF11 foreslått en vegløsning som er gunstig for trafikksikkerheten i området. Busser og bilister slipper av besøkende/ barn- og unge i området på en trygg og effektiv måte. Med lomme inn mot fortau skjer av og påstigning uten å krysse veg. I tillegg kan det under detaljplan vurderes egen av og påstigningsareal idrettsanlegg på BIA2.

Planforslaget legger opp til en god tilgjengelighet for gående og syklende. Det er tatt hensyn til barnetråkkregistreringer og registrerte ruter for ungdom, der gang- og sykkelveg langs Trallfavegen og videre mot offentlig parkareal og mot skolens uteoppholdsareal er viktige. Gang og sykkelveier gjennom området koples mot omkringliggende gang- sykkelvegnett. Det etableres forbindelse mellom Trallfavegen og skolens uteoppholdsareal og forbindelse i nord sør gående retning gjennom BIA2 mot o_F12. Løsning avklares sikres i detaljregulering.

Avbøtende tiltak

Det vurderes at avbøtende tiltak i planområdet ikke er nødvendig, da planforslaget vil bedre premissene for myke trafikanter. Trafikksikkerhet i forbindelse med av- og påstigning til idrett- og svømmehall i planområde er delvis sikret med busslomme inn mot anleggene og framtidig av og påstigningsareal i forbindelse med regulering av område BIA2

3.6 Konklusjon

Planforslaget innebærer en utvikling av området med ny bebyggelse og en fortetning av området.

Myke trafikanter i området vil få en oversiktlig situasjon, samtidig er det lagt opp til flere grønne forbindelser uten biltrafikk gjennom planområdet som er knyttet på omkringliggende gangvegnett.

I sum viser ROS-analysen at planområdet er egnet for foreslått utbygging. Ingen av de forhold som er avdekket i analysen er av slik karakter at det medfører økt risiko eller så stor risiko at tiltaket ikke bør gjennomføres.