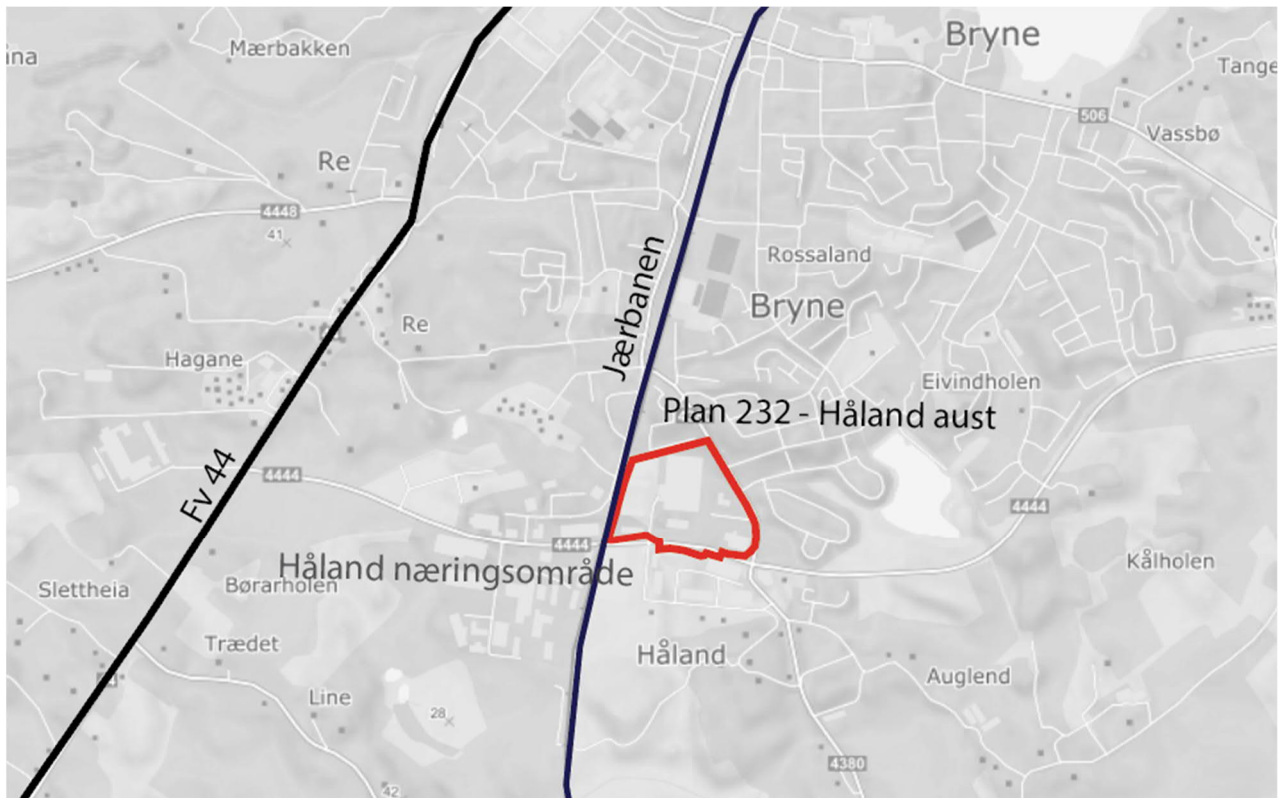


ROS-SJEKKLISTE

Det overordnede formålet med risiko- og sårbarhetsanalysen er å forebygge risiko for samfunnsverdiene liv og helse, trygghet (stabilitet) og eiendom (materielle verdier) i forbindelse med endring av plan 232 Håland Aust på Bryne.



Planområdet er del av et større industriområde på Håland, sør for Bryne. Planområdet grenser mot bolig i nord og nordøst, og Brøytveien i sør. I vest grenser planområdet til Jærbanen. På vestsiden av Jærbanen fortsetter Håland industriområde.

Brøytvegen har en ÅDT på 4400, hvor 10% er lange kjøretøy. Hognestadvegen ligger mellom planområdet og boligområdet i nord og nordøst. Hognestadvegen har en ÅDT på 3100, hvor 10% er lange kjøretøy.

Hvert tema i sjekkliste for ROS-analyse under er vurdert og kommentert, Det er under vurdering av temaet trafikk lagt til et vurderingstema som omhandler mobilitet.

	Forhold som kartlegges		Kommentar
NATURRISIKO			
Skredfare/ras/ Ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	Nei	Området er ikke utsatt for snø- eller steinskred iht. NVEs karttjeneste
	Er området geoteknisk stabilt?	Nei	Området ligger over marin grense og har liten mulighet for marin leire jf. NGU. Området består i hovedsak av tykk morene iht. Løsmassekart fra NGU. Kartet viser enkelte mindre områder av organisk materiale (torv og myr), disse er i hovedsak under eksisterende bygg og asfalterte flater.
	Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område med masseutskiftning, varig eller midlertidig senkning av grunnvann m.v.?		
Flom/storflom	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/havnivåstigning?	Nei	Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom i NVEs database. I forbindelse med befarings ble det ikke registrert åpne vassdrag. Planlagte tiltak medfører ingen endring av situasjonen.
	Er området utsatt for flom i elv/bekk? (lukket bekk?)	Nei	
	Kan drenering føre til oversvømmelser i nede-forliggende områder?	Nei	
Ekstremvær	Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør?	Nei	
Skog/lyngbrann	Kan område være eksponert for skog eller lyngbrann?	Nei	
Regulerte vann	Er det åpent vann i nærheten, med spesiell fare for usikker is eller drukning?	Nei	
Terreng-formasjoner	Finnes det terrengformasjoner som utgjør en <i>spesiell</i> fare? (stup etc)	Nei	
Radon	Er det fare for høye verdier av radon?	Nei	I Temakart-Rogaland ligger planområdet innenfor sone som er registrert som moderat til lave konsentrasjoner av radon. Det sikres i byggeteknisk forskrift (TEK17)

	Forhold som kartlegges		Kommentar
SAMFUNNSSIKKERHET			
Kritisk infrastruktur	Fins det faktorer i og rundt planområdet som gjør at det er økt risiko for bortfall av elektrisitet, data, og TV-anlegg, vannforsyning, renovasjon/spillvann Veier, broer og tunneller (særlig der det ikke er alternativ adkomst) Er tiltaket ekstra sårbart for bortfall av kritisk infrastruktur?	Nei	En VA-ledning går gjennom felt B4 i gjeldende plan. Byggegrensene går parallelt med VA-ledningen. VA-ledning foreslås flyttet ut langs eiendomsgrensen i øst og nord for å gi mulighet for bedre utnyttelse. Endringen medfører ingen risiko.
Høyspent/ energiforsyning	Vil tiltaket endre (svekke) forsyningssikkerheten i området?	Nei	
Brann og redning	Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Ja	
	Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?	Nei	Planområdet adkomst fra Brøytvegen og Hognestadvegen
Terror og sabotasje	Er tiltaket i seg selv et sabotasje/terrormål? Er det terrormål i nærheten?	Nei	
Skipsfart	Er det fare for at skipstrafikk fører til: Utslipp av farlig last Oljesøl Kollisjon mellom skip Kollisjon med bygning inkludert oppdrettsanlegg, brygger og andre tiltak.	Nei	

	Forhold som kartlegges		Kommentar	
TRAFIKK				
Ulykkespunkt	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?	Nei		
Farlig gods	Er det transport av farlig gods gjennom området? Foregår det fyllings/tømming av farlig gods i området?	Ja	Det er registrert transport av farlig gods på Hognestadvegen ifølge DSB sine kart. Dette er registrert i 2012. Det er registrert transport av farlig gods på jernbanen fra 2012. Det er ikke kjent at virksomheter i området håndterer farlige stoffer eller avfall. Både Hognestadvegen og jernbanen ligger utenfor planområdet. Det vurderes at nye planlagte tiltak ikke endrer risikobildet for ulykker langs disse transportårene. På grunn av svært lav sannsynlighet vurderes det å ikke være behov for risikoreducerendetiltak.	
Myke trafikanter	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? (Ved kryssing av vei, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense?)	Nei	Plankartet sikrer frisktlinjer i tråd med gjeldende krav.	
Ulykker i nærliggende transportårer	Vil utilsiktede hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området?	Nei		
Mobilitet	Vil tiltaket medføre økt trafikk som øker risiko for ulykker i nærområdet?	Nei	Planforslaget legger til rette for samme formål som gjeldende plan, industri. I gjeldende plan legges det til rette for maks 50 % BYA. Dette økes til 65 % BYA. Dette medfører en økning fra 25 100 m2 til 32 630 m2 BYA. Dette er en økning på 7 530 m2. Endringen i felt B4b medfører at deler av dagens bygningsmasse rives, og at det oppføres et bygg med lagerfunksjon. Håndbok V713 angir en turproduksjon på mellom 2-6 bilturer	

		per 100 m2 for lager. Eksisterende bruk på eiendommen har lav turproduksjon, det er derfor valgt å ta utgangspunkt i en turproduksjon på 2 bilturer per 100 m2. For å sammenligne eksisterende plan med forslag til endret plan har vi brukt erfaringstall fra håndboken. Forslag til endring medfører at trafikken øker fra 502 bilturer i døgnet til 652 bilturer i døgnet. Rushtiden (makstimen) utgjør vanligvis 10 prosent av samlet ÅDT. Samlet gir dette ÅDT på ca. 65 biler i makstimen i endringsforslaget. Brøytvegen har en ÅDT på 4400 med 10% lange kjøretøy (ÅDT 440) i år 2021 (Kilde: NVDB). Endringen medfører ikke betydelig endring i trafikk og vil ikke medføre økt fare for trafikkulykker. Det vurderes at Brøytevegen er dimensjonert for denne trafikken. Det er derfor ikke behov for avbøtende tiltak.
--	--	---

	Forhold som kartlegges		Kommentar
VIRKSOMHETSRISIKO			
Tidligere bruk	Er området (sjø/land) påvirket/forurensset fra tidligere virksomheter? Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? Militære anlegg, fjellanlegg, piggtrådsperringer? Gruver, åpne sjakter, steintipper etc? Landbruk/gartneri?		Det er ingen forurensning jf. Temakart-Rogaland.
Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	Er det virksomheter i nærheten som kan medføre en fare for tiltaket?	Nei	Planområdet ligger i et industriområde, det er ingen informasjon om bedrifter i området med større risiko for eksplosjoner og brann.
	Vil tiltaket øke fare for brann og eksplosjon?	Nei	
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensning	Er det virksomheter i nærheten som kan medføre en fare for kjemikalieutslipp eller annen forurensning?	Nei	
	Vil tiltaket øke fare for brann og eksplosjon?	Nei	
Høyspent	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området?	Nei	
	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei	

Konklusjon

Det er ikke avdekket risiko-tema innenfor naturrisiko, samfunnssikkerhet, trafikk eller virksomhetsrisiko som trenger nærmere utredning i forbindelse med endring av plan 232 Håland Aust..