NOTAT

BREKKE STRAND

Arne Garborgs veg, Snorres Hage, Bryne

Presiseringer ifm. støyrapport og beregninger

Kunde: Snorres Hage AS v/ Jan Erik Tuen

Oppdragsnr:	11.0798,04	Dokumentnr:	AKU - 03
Revisjon:	0	Revisjonsdato:	21.10.2026
Oppdragsansvarlig:	Mathias Schultz Eeg	Utarbeidet av:	Mathias Schultz Eeg
		Kontrollert av:	Håkon Eivind Larsen

IT arkiv: AKU-03 rev0 N Arne Garborgsveg, Snorres Hage, Bryne, kommentarer til eksternstøyvurdering.docx

Angående:

Brekke og Strand har tidligere utformet støyvurderinger ifm. regulering og byggesak for området, Gnr/bnr: 2/78, 2/151, 2/145, 2/144, 2/183.

Notatet er et svar på kommunens tilbakemelding datert 13.10.2026 på «Søknad om endring av Plan 0557.00». Endringen omfatter etablering av støyskjerm langs Arne Garborgs veg innenfor regulert formål Annen veggrunn – grøntareal. Forslaget innebærer innarbeiding av støyskjermlinje i plankartet innenfor f_AVG, samt tilhørende reguleringsbestemmelse som åpner for etablering av støyskjerm med maksimal høyde 2,1 m.

Under presenteres tre støysituasjoner, basert på tilbakemelding fra kommunen:

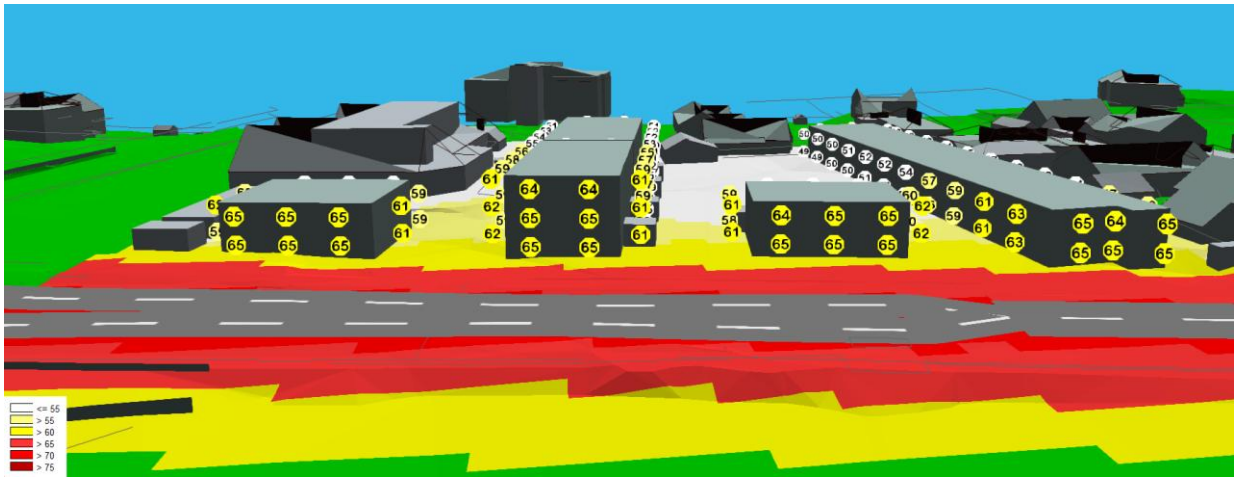
- Situasjon 1: Uskjermet situasjon
- Situasjon 2: Opprinnelig regulert situasjon
- Situasjon 3: Omsøkt endring – skjerming langs Arne Borgs veg, **inntrukket** slik som det søkes å etablere i «Søknad om endring av plan 0557.00 Detaljregulering for bustader i Arne Garborgs veg 51, 53 og 55, Bryne» datert 29.09.2026

Situasjon 1: Uskjermet situasjon

Figur 1 viser beregnet døgnvektet nivå, L_{den} fra veitrafikkstøy uten skjermingstiltak. Beregningshøyde for uteareal er 1,5 meter over terreng, og fasadenivåene viser beregnet støynivå for første etasje. Figur 2 viser utklipp fra 3D-visning i beregningsmodellen.



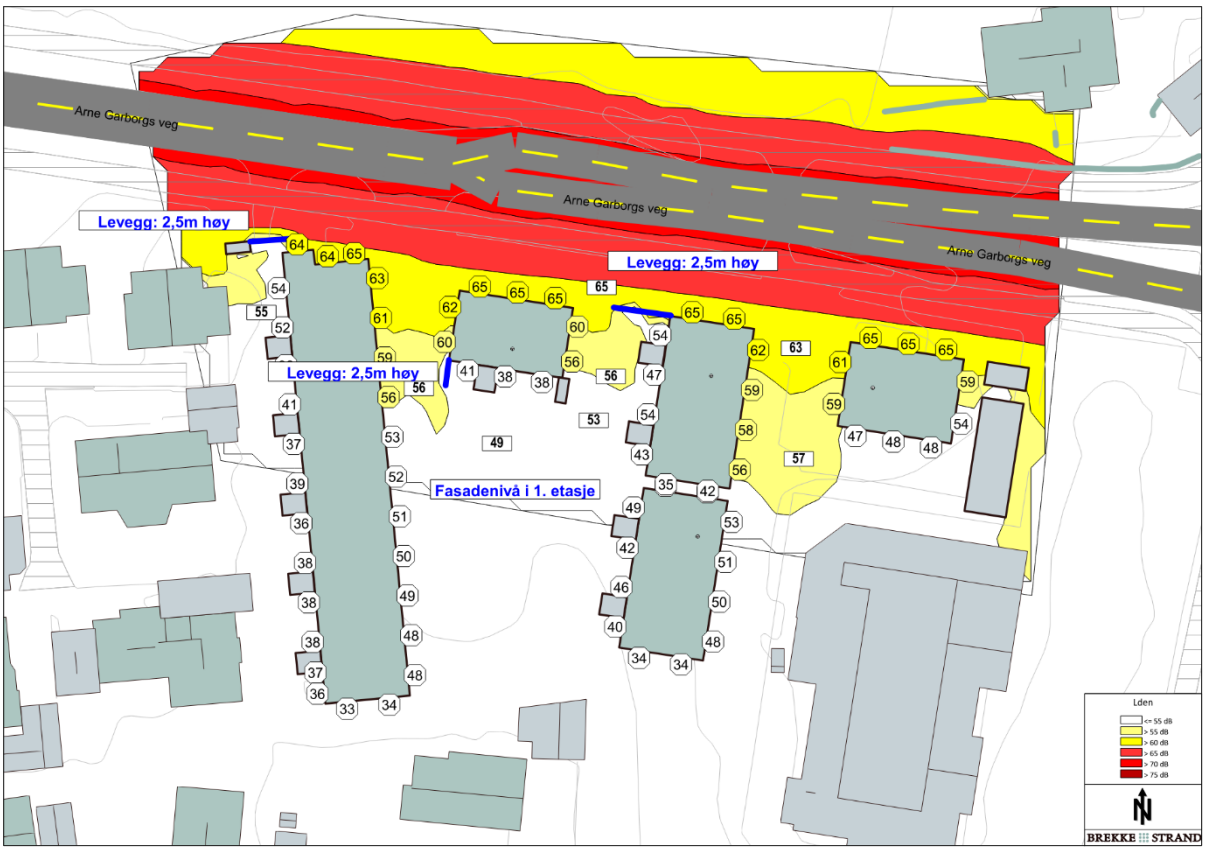
Figur 1 - støysituasjon uten tiltak, 1,5m beregningshøyde, fasadenivå i første etasje



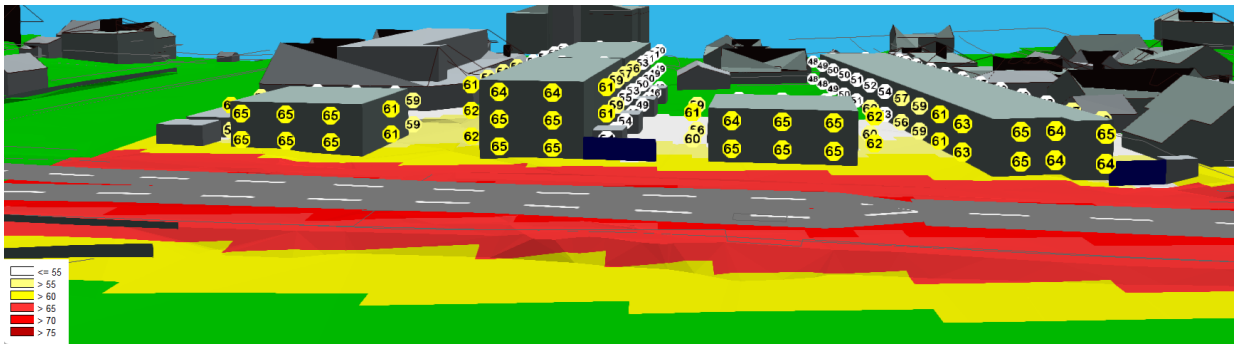
Figur 2 - støysituasjon uten tiltak, utklipp fra beregningsmodell 3D

Situasjon 2: Opprinnelig regulert

Figur 3 viser beregnet døgnvektet nivå, L_{den} fra veitrafikkstøy med lokale skjermer med høyde 2,5 meter slik som opprinnelig regulert. Beregningshøyde for uteareal er 1,5 meter over terreng, og fasadenivåene viser beregnet støynivå for første etasje. Figur 4 viser utklipp fra 3D-visning i beregningsmodellen.



Figur 3 - støysituasjon med tiltak som opprinnelig regulert, 1,5m beregningshøyde for uteareal, fasadenivå i første etasje



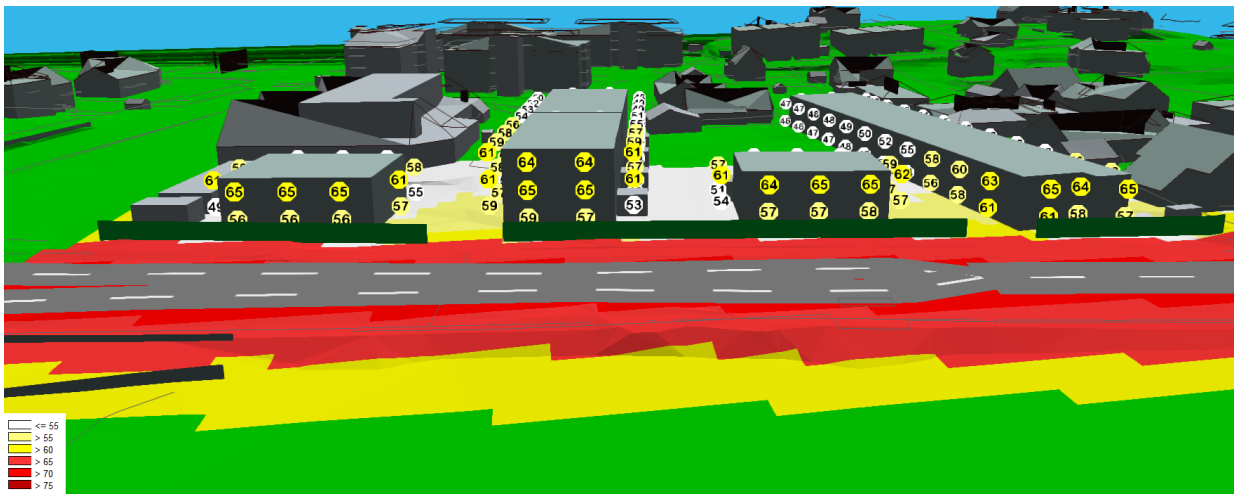
Figur 4 - støysituasjon med tiltak som opprinnelig regulert, utklipp fra beregningsmodell 3D

Situasjon 3: Omsøkt endring – skjerming langs Arne Borgs veg

Figur 5 viser beregnet døgnvektet nivå, L_{den} fra veitrafikkstøy med skjerming langs Arne Garborgs veg. Beregningshøyde for uteareal er 1,5 meter over terreng, og fasadenivåene viser beregnet støynivå for første etasje. Figur 6 viser utklipp fra 3D-visning i beregningsmodellen.



Figur 5 - støysituasjon med skjerm langs veien, 1,5m beregningshøyde for uteareal, fasadenivå i første etasje



Figur 6 - støysituasjon med skjerm langs veien, utklipp fra beregningsmodell 3D

Vurdering – sammenligning av lokale tiltak (som tidligere regulert) vs skjerm langs vei

Som man kan se av beregningene, vil støyskjerm langs vei ha positiv effekt på uteområder mellom BK2 og BK3, samt direkte bak skjermene. Støyskjerm har positiv effekt for fasadenivå i første etasje, men vil ikke ha særlig effekt for fasadenivåene i 2. og 3. etasje.

For innngangsparti i nordligste bolig i BK3, vil det være betydelig reduksjon i støynivå som vil bety en kvalitetsheving sammenlignet med regulert situasjon.

Videre fordel med langsgående skjerming er at området vil føles mer adskilt fra veien og generelt få lavere støynivå på bakkenivå.