Time kommune
Plan og forvaltning

Dykkar ref.	Vår ref.	Journalpostid:	Dato
	25/159 - 68	25/31064	15.10.2025

Referat styringsgruppemøte revidering av kommuneplanen 15.10.2025

Møtenummer:	03/25
Møtedato:	15.10.2025
Tidspunkt:	Kl. 10:30-13:00
Stad:	Formannskapssalen Time Rådhus
Til stades:	

Styringsgruppen: Andreas Vollsund (H), Gaute Stokka (Frp), Karen Hognestad Liland (Ap), Gretha Braut Nese (H), Kirsten Oma Alstadsæter (H), Ole Jørgen Alstadsæter (H), Anders Undheim (Krf), Tarald Magne Oma (Sp), Beate Aasen Bøe (Sv),
Administrasjonen: Trygve Apeland, Reid Ivar Bjorland Dahl, Yvonne van Bentum og Einar Ødegaard Skadberg (referent)

Agenda:

- Gjennomgang innspill som ikke er avklart.
  - Innspill fra Jarl Nilsen, 19.08.2025. Gbnr 42/2, fra forsvarsformål til næringsformål.
  - **Nytt:** Hognestad IL, 04.09.2025. Innspillet gjelder gbnr 9/97 (Hognestad fotballbane) og 9/45, delvis omdisponering til bolig.
- Fagnotat Næring og handel gjennomgang av arealer i kommunen og konklusjon/anbefalinger. Se vedlegg «Fagnotat næring og handel».
- Arealregnskap (del 1) og planvask, diskusjon og tilbakemelding om de store trekkene. Se vedlagt dokument om planvask.

Saker	Vurderinger/konklusjoner
(Ettersendt) Arealinnspill 13 – Jarl Nilsen – Gjenopptaking	**Innspill:** Gnr./bnr 43/19, fra forsvarsformål til næringsformål. Aktiviteten skal være kommersiell lagring av biler, båter, redskaper og lignende. **Tilbakemelding fra styringsgruppen** **Diskusjonspunkter:** • Dette er en vanskelig problemstilling da dette i praksis gjelder mange eldre bygninger, hva skal disse brukes til når originalt formål ikke lenger er aktuelt. Bygningsmassen har en verdi, og det ville være økonomisk

	uansvarlig at eksisterende bygningsmasse som er fult brukbart ikke skal kunne brukes, eller til og med rives. • Eksisterende bygning bør få stå og bruken bør legges inn i kommuneplanen som næring. • Å aldri føre noe tilbake og i praksis si at eksisterende bygningsmasse aldri skal føres tilbake, kan ha presedens og få følger over lang tid. • Omdisponering fra forsvar til LNF gir ikke positivt utslag på arealregnskapet, mens omdisponering fra forsvar til Næring vil gi negativt utslag på arealregnskapet. Den totale summen av alle små tiltak, blir et regnskap styringsgruppen til slutt må stå inne for. • Plassering er ikke til sjenanse for andre, da det ligger veldig lite sentralt. Eiendommen ligger også tett opp mot vei, noe som gjør adkomst lett. • Lurt å gjøre dette om til LNF, da eier selv burde vist at dette ikke var næringsformål da han kjøpte det. Det vil også se dårlig ut på arealregnskapet. • Fraksjonering av næringsareal kan være problematisk, men avlasting av press på næringsområder på Bryne kan være bra. Viktig at bygninger blir brukt, men presedensvirkning for landbruksnæringen, som også har mange bygninger som står tomme, kan ha alvorlige konsekvenser. • Generelt imot at eksisterende bygningsmasse i god stand ikke skal kunne brukes og eventuelt må rives. Hvordan slike saker behandles, bør endres, ikke bare i denne saken, men alle steder der en har ledige bygningsmasse, som for eksempel ledige driftsbygninger i landbruket. • En delvis tilbakeføring vil være vanskelig og lite hensiktsmessig på grunn av tomtens form, adkomst og terrengforhold. **Styringsgruppens konklusjon:** Flertallet i styringsgruppen ønsker å gå videre med innspillet.
(Ettersendt) Arealinnspill 14 – Hognestad IL	**Innspill**: Gjelder gbnr 9/97 (Hognestad fotballbane) og 9/45, delvis omdisponering til bolig (Cirka 6 dekar fotballbane til boligformål). Resterende fotballbane blir opparbeidet som helårsbane. **Tilbakemelding fra styringsgruppen** **Diskusjonspunkter:** • Mer boliger og økt befolkningsvekst er alltid bra. • Boligområdene i dagens kommuneplan ligger der de ligger med god grunn, det er derfor ikke ønskelig å ta disse ut. Dette feltet bør eventuelt komme i tillegg til eksisterende.

	• Avstand til barnehage, og andre viktige funksjonerer ikke helt gunstige i forhold til dette området. • Positivt å legge til rette for boliger i flere deler av kommunen. Dette er en kvalitet og viktig hvis en ønsker å ta vare på Hognestad. Levende bygder er viktig, og dette bør vi gå for. Positivt med mangfold i befolkning og botilbud. • Utvikling i hele Time kommune er viktig. Banen er per nå lite i bruk, og det er positivt med helårs 9-er bane. • Bør noen boligområder tas ut for å legge denne inn? Viktig å ta summen av arealregnskapet med i betraktningen. Vurderingen fra sist styringsgruppemøte var at det ikke er ønskelig å ta ut andre boligområder. • Flere fordeler med dette innspillet, men dette får ingen konsekvens for skoledebatten. **Styringsgruppens konklusjon:** Styringsgruppen ønsker å gå videre med dette innspillet.
Fagnotat Næring og handel	Fagnotatet var sendt ut i forkant av møtet, hovedtrekkene og konklusjonene ble presentert og diskutert i møtet. **Tilbakemelding fra styringsgruppen** **Diskusjonspunkter:** • Parkering under bakken og felles løsninger, som på Forus, bør brukes der det er mulig for å sikre best mulig utnyttelse av næringsområdene. Dette er spesielt viktig for de ubebygde områdene der alle muligheter er tilgjengelige. • Bestemmelse for hvilken handel som ikke kan lokaliseres i sentrum/M44 må spisses for hvilken varegrupper dette gjelder. • Kommunen må ha det i bakhode at selv arealet med lav kompleksitet, potensielt 40 000 m2, totalt innenfor eksisterende næringsområder, ikke nødvendigvis er tilgjengelig for nye virksomheter. Privatrettslige forhold gjør at det ikke nødvendigvis vil være rett frem for å utnytte disse områdene. • Den viktigste næringen i kommunen er og bør være landbruket. Jordvernet må derfor stå sterkt, og når en tar jord er det viktig å utnytte arealene godt for å dempe presset på å ta nye arealer. • Re/Svertingstad ønskes ikke tatt ut, tidligere vedtak kan fravikes, men flertallet i styringsgruppen ønsker ikke å ta dette området ut.

	Re/Svertingstad må kommunen beholde, siden det er svært lite ledig areal innenfor eksisterende næringsområder. • Er det mulig å endre næringsområdene på Kvernaland og Kalberg til ordinær næring i kategori 2? Det vil være svært vanskelig å etablere tilsvarende virksomheter som på Håland innenfor disse områdene, siden de i «Regionalplan for Grøn industri» er forbeholdt kraftkrevende virksomheter. • Næringsområde til kraftkrevende virksomheter i Time kommune er alle i tråd med Regionalplan for Grønn Industri. • Fagnotatet legger opp til gode strategier/prinsipper og er et godt grunnlag for det videre arbeidet. **Styringsgruppens konklusjon:** Styringsgruppen støtter konklusjonen i fagnotatet. Flertallet i styringsgruppen fremhever at det er viktig å beholde Re/Svertingstad som ordinær næring, da det er veldig lite næringsareal med lav kompleksitet i eksisterende næringsområder. Bestemmelse for hvilken handel som ikke kan lokaliseres i sentrum/M44 må spisses for hvilken varegrupper dette gjelder.
Arealregnskap (del 1) og planvask	Lenke til arealregnskapet (del 1) og fagnotat planvask var sendt ut i forkant av møtet, hovedtrekkene og konklusjonene fra disse ble presentert og diskutert i møtet. **Tilbakemelding fra styringsgruppen** **Diskusjonspunkter:** • Vi må tydeliggjøre forskjellen mellom de arealene som omdisponeres til behov innad i kommunen, og arealer som omdisponeres med utgangspunkt i regionale behov, hvis ikke vil Time kommune komme urettferdig dårlig ut i et arealregnskap. Dette gjelder spesielt kraftkrevende industri. • Nydyrking må omtales i regnskapet når vi snakker om hvor mye dyrka jord vi bygger ned. Arealregnskapet ser ikke spesielt bra ut. Mye areal bygges ned, og vi må forholde oss til nasjonal og regionale forventinger når det gjelder jordvernet. • Rette plass å ta opp arealregnskap i denne gruppen. Det er planer om store arealendringer (biogass, utvidelse kraftkrevende industri) på Undheim. Bør en vurdere et folkemøte på Undheim for informere om planene å høre hva innbyggere på Undheim synes?

	• Initiativtaker bør drive dialog med innbyggere på Undheim. Planprogram for biogassanlegg er allerede bestemt, og er ikke tema for endring i kommuneplanen. **Styringsgruppens konklusjon:** Det er vanskelig å sammenligne kommuner. Det kan være andre forhold som gjelder for en annen kommune, noen har vindmøller, andre har fritidsboliger, og noen har arealer avsatt til viktige regionale interesser. Det betyr at det ikke alltid vil være et rettferdig sammenligningsgrunnlag på kryss og tvers av kommunene. Det fremstår som rett fremgangsmåte å gå bred ut med alt en ønsker seg og heller smalne inn senere, men vi må være forberedt på å prioritere på noen områder.
Annet	Til møtene framover: starte med gjennomgang og godkjenning av referatet.

Neste møte: 26.11.2025

Med helsing

Einar Ødegaard Skadberg
rådgjevar

Dette brevet er elektronisk godkjent. Skal du svara på brevet, ønsker me at du gjer det elektronisk via sikker digital innsending.