

Time kommune

Sendes per e-post: post@time.kommune.no

HØRINGSUTTALELSE

**VARSEL OM OPPSTART PLANPROGRAM FOR OMRÅDEPLAN ORSTAD NORD/KALBERG/FRØYLAND/
KVERNELAND, PLAN 0548 I TIME KOMMUNE OG PLAN 2022003 I KLEPP KOMMUNE**

Det vises til min høringsuttalelse av 24.12.2021 til varsel om oppstart av Strategisk planprogram for samme området som det nå varsles oppstart av planprogram for områderegeringsplan; denne skal inngå som del av høringsuttalelse til dette varslede planprogrammet.

Her er noen konkrete tilføyelser:

1. NK4 må utgå. Det er særdeles dårlig arealplanlegging å legge inn en slik satellitt av næringsareal som bryter opp LNF-området og nær boligområder. Det er svært mange negative konsekvenser av dette. I tillegg vil kravene som må innfris for å ivareta etablering av nødvendig infrastruktur medføre en altfor høy risiko for en økonomisk belastning for kommunen, og derfor også innbyggerne.
2. Dersom NK4 beholdes i planen, må det stilles krav til at de øvrige næringsområdene skal være bygget ut før man kan tillate tiltak på NK4. Den type rekkefølgebestemmelse burde være en selvfølge for denne type satellitt-areal, og det er oppsiktsvekkende at en slik vanlig måte å prioritere på ikke allerede er satt som betingelse.
3. Det må utredes et alternativ til omkjøringsvei for Kvernaland under/over Frøylandsvatnet mellom Netland/Tegle og Øksnavad. Kalkyler for alternativene må utarbeides. Denne vegstrekningen utgjør minst en halvering av lengden på omkjøringsveien som kommunen har foreslått. Det er en alvorlig feil at en slik kartlegging ikke ble gjort i arbeidet med kommuneplanen.

Begrunnelse for behovet:

- Traséen som ble lagt inn som hensynssone i den interkommunale kommunedelplanen Bybåndet Sør hadde helt andre premisser lagt til grunn, bl.a. plassering i fht. annen omdisponering av LNF. Situasjonen nå blir rasering av sammenhengende LNF-areal og flere gardar som deles. En trasé mellom Netland/Tegle til Øksnavad vil ta betydelig mindre landbruksjord, kan i større grad legges mellom gardsbruk og ved eksisterende vei, eller kan alternativt legges i tunnel det meste av strekket.
- Det er ikke fremlagt en egen trafikkanalyse eller gjort annen grundig kartlegging som dokumenterer at traséen Netland/Kvernaland til Foss-Eikeland vil bli tilstrekkelig brukt. Veien går ikke i en retning der folk flest skal i det daglige, og er en omvei.
- Dersom omkjøringsveien har trasé Netland/Tegle - Øksnavad vil det legges til rette for økt bruk av tog, og Øksnavadporten kan tilrettelegges som en avlastning for Bryne stasjon.

- Det er urovekkende at kommunen velger å overse informasjon i rapporten fra Norconsult om at traséen som ble lagt inn i kommuneplanen er en omvei, og at trafikken derfor vil øke også på lokale veier, selv om omkjøringsveien blir bygget slik som foreslått.
 - Kvernaland trenger en omkjøringsvei som vil bli brukt og som har en overkommelig pris. Siden Time kommune forventer at Rogaland fylkeskommune skal bidra med å betale en andel, må man i det minste vurdere alternativer som samsvarer med samferdselsstrategien til fylkeskommunen. Prioriteringer her er blant annet at man skal ha mer vei for pengene, utbedre i stedet for å bygge mer nytt enn nødvendig, spare LNF-areal og kun realistiske prosjekter skal tas inn i handlingsprogrammet. Det er tragisk at Time kommune nylig har valgt å legge bort tre byggeklare utbedringsprosjekter som er viktige for trafiksikkerhet og trafikkflyt, og heller prioritere en omkjøringsvei som vil bli altfor dyr å realisere – slik den nå er foreslått. Samferdselsbudsjettet til fylkeskommunen har lite å tilby med om lag kr 400 millioner årlig, der mer enn dette allerede er disponert til byggeklare prosjekter de neste fire år. Fylkeskommunen skal fordele kr 400 millioner på mange prosjekter, og foreliggende forslag til omkjøringsvei vil med stor sannsynlighet koste minst kr 1 milliard. Det er underlig naivt av Time kommune å tro at en grov og forenklet kalkyle på kr 500 millioner fra 2018 på 5,5 kilometer er et realistisk budsjett.
 - Jeg kontaktet samferdselssjef i Rogaland fylkeskommune den 10. juni, dagen etter folkemøtet i Kvernhallen, for å avklare det jeg oppfattet som villedende informasjon av kommunens representant om at det er utelukket fra fylkeskommunen sin side å vurdere alternative traséer for en omkjøringsvei. Det ble bekreftet at det ikke er noen formell prosess eller vedtak som hindrer en slik alternativ vurdering. Samferdselssjefen henviste også til at *Premissnotat, Prosjekt: Omkjøringsveg Kvernaland, datert 01.02.2022, pkt. 2.1, sjette kulepunkt (side 6) åpner for alternative vurderinger: «Det forutsettes at vegen planlegges innenfor korridoren som er vedtatt i kommuneplanene. Dersom det vurderes å legge vegen utenfor planlagt korridor, skal Rogaland fylkeskommune informeres snarest, og det skal behandles som en egen sak med godkjenning fra fylkeskommunen.»*
4. Time kommunes arbeidsprosess og kommunikasjon for den delen av kommuneplanen som omfatter Kalberg, Frøyland og Kvernaland har hele tiden tatt hensyn til kun én interessant. Næringsinteressen for å dra nytte av energi fra Statnett sitt anlegg på Fagrafjell har overskygget alle andre hensyn.

Kommunen har løftet frem to temaer fra starten:

- Omkjøringsveg Kvernaland kan bygges ut, fordi nye næringsområder skal bidra med betaling.
- Et stort antall nye arbeidsplasser kommer med disse nye næringsetableringene.

Realismen i at dette kan oppnås er ikke dokumentert. Det er basert på visjoner og historiefortellinger. Time kommune forandrer til og med historiefortellingen og premissene fortløpende til fordel for næringsinteressen. Det er ikke fremlagt konkret informasjon og kalkyle for de rekkefølgekrav som vil følge at næringsetableringene, der NK4 er området som skiller seg ut som det mest krevende. På direkte spørsmål har kommunen ingen svar. Det forventes at områdereguleringsplanen fremlegges med informasjon om hvilken økonomisk

belastning Time kommune vil bære og en økonomisk risikovurdering om hvilken ulempe kommunen må bære for det tilfelle at andre parter ikke innfrir som forventet.

Det forventes at det stilles krav til hvilken type virksomheter som kan etableres i områder med formål kraftkrevende industri. Når kommunen og næringspartnere har lovet mange lokale/regionale arbeidsplasser må det være et premiss for slike etableringen.

Time kommune utøver i sitt planarbeid på Kalberg/Frøyland/Kverneland et hykleri mot egne politiske vedtak for verdier, strategier og temaplaner – og bryr seg i tillegg ikke om nye nasjonale føringer og slik regionale myndigheter nå innretter seg. Dette gjelder spesielt for områdene på Frøyland og Kverneland.

Det oppleves som at Time kommune bagatelliserer de faktiske konsekvenser av å rasere et sammenhengende LNF-areal med kraftkrevende industri på satellittarealet NK4 og en omkjøringsvei uten alternativvurdering. Det fremstår som irrelevant for kommunen hvilke konsekvenser dette har for grunneiere som driver landbruk, naturverdier og kulturlandskap, innbyggernes bomiljø, belastningen som påføres innbyggernes helse med denne prosessen, trafikksikre forhold for barna, kommuneøkonomien og mye mer.

Jeg vil også rette kritikk til Time kommune for å tillate en privat interessent å utarbeide en områdereguleringsplan og detaljregulering av en fylkesvei og omkjøringsvei for et område som inneholder så mange utfordringer og interessekonflikter. Time kommune har ikke engang stilt krav til anskaffelsesprosessen av konsulenten som utarbeider planen. Ordinære vilkår for anskaffelse av et oppdrag som skal tjene offentlig formål er ikke benyttet, og det er ingen kontroll med kvalitet på kompetanse og relevante erfaringsprosjekter. Dette føyer seg inn i rekken av ensidig prioritering fra kommunens side og en uryddig prosess.

Hilsen
Hilde Frøyland
berørt grunneier

Time kommune

Kverneland 26.06.22

Postboks 38

4390 BRYNE

Tønnes G Kverneland

Kvednalsbakken 1

4355 KVERNALAND

Områdeplan for området Orstad nord/ Kalberg/Frøyland og Kverneland. Plan 0548 Time kommune. Plan 2022003- Klepp kommune

Som det vises til i planprogrammet s 31 under overskrifta «tidlegare varsling av oppstart» vil innspel som er sendt inn tidlegare i planprosessen tas med viare.

Me vil difor visa til innspel gjort i fleire omgangar heilt attende til høyringsrunde januar 2020 på kommunedelplan fase 2 Time kommune, og evt innspel heilt attende til Interkommunal kommuendelplan Bybåndet sør i 2013 kva syn grunneigar og drivar av gard nummer 27 bruk nr 3-5 har i denne saka.

I samband med overnemde planprogram til områdeplan vil me koma med fylgjande kommentarar til denne;

Me legg merke til at det er gjort endringar i planavgrensninga i utarbeiding av denne områdeplanen, noko som fører til at me får areal inn i planområda for næring att.

Det beskrives på s 5 i planprogrammet at Kalberg utvikling AS består av berørte grunneigarar i store deler av utbyggingsområdet og at det er faste møter mellom kommunane og Kalberg utvikling for å ivareta Time og Klepp kommune sine interesser i området. Det vil seia at interessene til kommunane og utbyggjar er ivareteken. Våre interesser og synspunkt er ikkje tekne hensyn til i denne planen.

Me vil me dette gjera det aldeles klart at arealet som er tilhøyrande gr nr 27-3, med gards og bruksnummer 28-31 og 24-21sør for NK4 ned mot Mosvatnet, som no ligg inne i det utvida næringsområdet ikkje har noko tilknytting til Kalberg Utvikling ei heller Time kommune. Dette på grunn av at me ikkje har stilt noko areal tilgjengeleg, ei heller har me skrive under på noko opsjonsavtale for noko areal. I tillegg er det i alle dei tidlegare høyringsinnspela har vore gjort tydelege på at me seier nei til å gje frå oss areal frivillig til verken veg eller næring. Endringa i planavgrensinga vert begrunna med «kan justerast i planprosessen». Kva det enn måtte tyda.

Planavgrensinga er vist i kart fleire stader i planprogrammet, men det er urå å forstå kor overgang trase for omkøyringsveg er i tunell eller kor overgang til utviding av næringsarealet NK4 er. Kva som er på overflata eller kva som er i tunell er ikkje beskrive. Slik det er vist i kart no er fleire hundre mål inne frå garden til næring i tillegg til areal til omkøyringsveg vist i D 3 ALT 1 s 37. Side 26 er det beskrive at er tenkt at det skal leggjast «teknisk infrastruktur VA-nett med tilhøyrande «planlagd høgdebasseng» i tilknytning til NK4 på garden vår. Det vart på informasjonsmøte til Time kommune på Frøyland skule 09.06.22 svara frå Helge Nilsen rådgjevar i Tekna Consult, at «det kunne vera noko med brannssikkerhet» men at vedkomane ikkje kjende til dette... Dette er infrastruktur som er tilknytta næringsarealet som er i planen og er ikkje på noko måte kritisk infrastruktur VA for forsyning av vatn med hovudvassledning til innbyggjarar i IVAR kommunane. Difor ser me ikkje noko grunn til at det skal vera grunnlag for ekpropriasjon på areala.

Me kan difor tilføya til lista på kva me seier nei til å gje frå oss areal til i denne planen.

Det som er sendt svar på frå før er :

- nei til å frivillig gje frå oss areal til omkøyringsveg
- nei til frivillig å gje frå seg areal til næring/ lager og eller kraftkrevjande industri
- nei til frivillig å gje frå oss areal til tilknytta næring til kraftkrevjande industri.

Og nå i tillegg i dette planprogrammet : -Nei til å gje frå oss areal som skal verta benytta til teknisk infrastruktur i tilknytning til næring på næringsareal NK4.

Det er frå oss påpeika i fleire omgangar, urå for oss å seia ut frå plankart på omkøyringveg om driftsbygning og eller kårhus på garden vil måtte rivast, og som de og no forstår er me og i uvisse på kva areal som vil bli bygd ned til fordel for næring. Dette er uforutseieleg, uhalbart og slitsomt. Omkøyringsvegen er beskriven som nødvendig for å løysa ein utfordrande trafikksituasjon i bygda. Me er ikkje i mot at det skal verta ei løysing på dette, men i Konsekvensutgreiing frå Norconsult fase 2 som vart levert på bestilling frå Time kommune er det redegjort i punkt 7.15 s 109 at denne ikkje vil ha effekt med mindre trafikk gjennom bygda fordi traseen er langt aust og vil ikkje verta føretrukken av di den vert for lang. Veggen vil verta ein rein tilførselsveg til næringsareala og med det er no premissene for omkøyringsvegen endra og ugyldige. Det kjem heller ikkje fram i dette planprogrammet om omkøyringsvegen er tenkt tinglyst på eigendommen den er planlagd over. Sidan me ikkje er tilknytta Kalberg Utvikling er det ei løysing som er uakseptabel. Me vil ikkje gje frå oss areal og ta belastinga av å løysa trafikk fram til næringsareal som andre vil ha inntekter på å selja areal til. Time kommune forringer med dette areal tilhøyrande oss til fordel for at andre skal ha stor forteneste. Blir planane med veg og næring ein realitet vil det få fleire negative konsekvenser på garden vår og dertilhørande verditap, blant anna med lyd, lysforureining, lydstry, påverking av naturlege vatnstraumar, oppdeling av areal med veggen både i utbygging og driftsfase. Det vil og heile tida vera ein konstant uro for kor tid det vil koma utviding av næringsarealet til vår gard.

Om det trengs infrastruktur til næring på areal nk4 får det sytast for at det vert lagd på areal som ligg inne i planen slik den er vedteken av kommunestyret og er tilhøyrande grunneigarar som stiller seg positive til å øyda av og veksla inn matproduserande areal i pengar.

Tønnes G Kverneland

Kirsten Kverneland

Time kommune
Arne Garborgs veg 30
4340 Bryne

Kalberg, 28. juni 2022

INNSPILL TIL PLAN 0548 OMRÅDEPLAN FOR OMRÅDET ORSTAD NORD, KALBERG, FRØYLAND OG KVERNALAND – PLANPROGRAM – GNR/BNR 30/1 OG 9

Planens navn: Områdeplan for området Orstad nord, Kalberg, Frøyland og Kvernaland

Bakgrunn

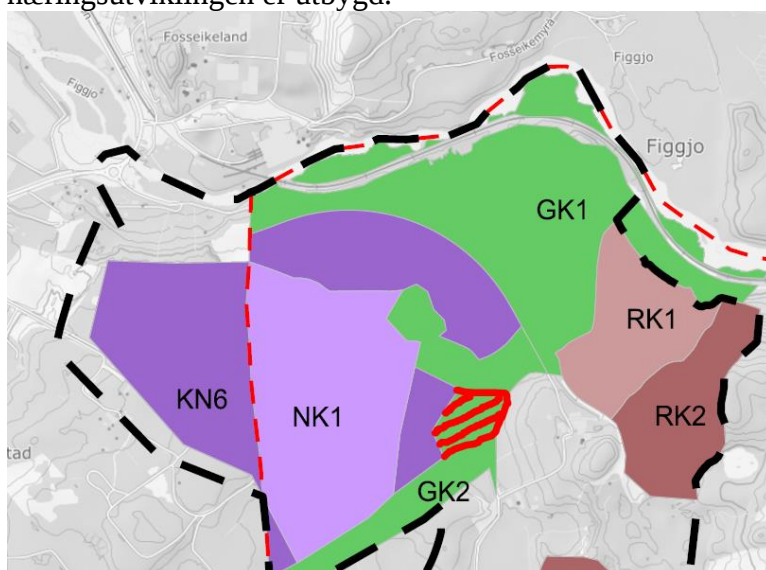
I forbindelse med varsling av oppstart til plan 0548 Områdeplan for området Orstad nord, Kalberg, Frøyland og Kvernaland, utarbeides dette innspillet for å ivareta min interesse for arealbruk i området.

Innspill til planprogram

I dag driver vi produksjon av rødt kjøtt i planområdet. Over flere år har motstanden mot rødt kjøtt økt, og vi har sett etter alternative produksjoner på gården med mindre klimaavtrykk. En utvikling av kraftkrevende industri på Kalberg vil gi nye muligheter for annen type matproduksjon enn tidligere. Vi vil med tilgang på restvarme kunne produsere betydelig mengder mer mat i området enn vi har hatt mulighet til tidligere, og det vil bli en mer fremtidsrettet produksjon til de neste generasjonene. I tillegg har vi gode muligheter til å flytte matjorden i planområdet til andre steder i nærheten som i løpet av få år vil få samme kvalitet som der de ligger.

Næringsutviklingen på NK1 er noe som ønskes å utbygges i området fra vår side. Det er positivt å se næringsmuligheter i nærmiljøet som bidrar til samfunnet og at vi kan få økt matproduksjon i området.

Mitt innspill til saken er et ønske for ombygging av jord fra eksisterende område til skissert område med rød skravur som vist under. Tiltaket bidrar til økt jordareal i fremtidig situasjon etter at næringsutviklingen er utbygd.



Det ønskes at muligheten for ombygging av jord vurderes i videre prosess og at det avholdes jevn dialog med utbygger.

Tore Kalberg, eier av gnr/bnr 30/1 og 9

Viser til planforslag, Plan 0548 i Time kommune og plan 2022003 i Klepp kommune - Områdeplan for området Orstad nord/Kalberg/Frøyland/Kvernaland

Det er ein omfattande plan og det er mange ting som det kunne vore aktuelt å uttale seg om. Vi vil likevel konsentrere oss om det som direkte grip inn i vår eigedom gr nr 24. br.nr. 2 på Njå.

Ny alternativ trasé for omkøyringsveg i sør, DELSTREKK 3 - ALTERNATIV 2 er lagt nær tunet og deler ein teig på 60 da diagonalt. Det vil bli att to små trekantar på kvar side. Dette vil ha store konsekvensar for den framtidige drifta av garden.

Det er blitt opplyst at hensikta med å sjå på alternative trasear er skåne dyrkajord.

Alternativet har utan tvil langt større negative konsekvensar for jordbruk enn det tidligare alternativet. Det vil gå med betydelig større areal dyrka jord, og vil i tillegg ha svært negative konsekvensar for arrondering.

For alternativ 1 er det kome innvending i høve til støy. Sett opp mot jordvern kan dette ikkje ha avgjerande betyding. Det er i dag gode alternativ for å støyskjerme ein veg.

Hovudproblemet er at er at det ikkje er mogeleg å gjennomføre nokon av alternativa fordi kostnaden vil sprengje alle realiserbare rammer.

Konsekvensen kan bli at me i lang tid vert sitjande med trussel om ein framtidig veg. Dette har store negativ innverknad på utviklinga av garden.

Det er derfor viktig for oss det raskt vert avklart at alternativ 2 ikkje er aktuelt.

Njå.26.06.2022

Anna Bjøberg Lende og Bjørn Lende

Fra: Ingve Østensen <48273700@online.no>
Sendt: 03.07.2022 11:37:37
Til: Yvonne Van Bentum <Yvonne.van.Bentum@time.kommune.no>
Emne: Plan 548

Hei.

Innspill fra innbygger på Kvernaland.

Dette er viktig for Kvernaland:

- Omkjøringsvei (For å få ned trafikken igjennom Kvernaland sentrum og gjøre skoleveien sikrere)
- Endre farten på Kvernelandsvegen fra broen til rundkjøring v ungdoms skolen fra 40kmh til 30kmh, i dag er det mange som kjører for fort... Så kan vi få ned farten fra ca 50kmh til ca 40kmh = c,``)
(Dette er en skolevei og nedsatt fart er den mest miljøvennlige måten å redusere farten på
Fartsdumper/innsnervinger anbefales ikke, da blir det kjørt med av og på gass/brems, noe som gir mye forurensing på alle måter)
- Svømmehall for Kvernaland og Orstad (Øke ant timer på fysisk svømmeopplæring? Og hjelpe folk flest til å få bedre helse)
- Gangfelt ved bedehuset, starten/slutten på Argiparken (Det er mange som krysser veien på farlig måte her) Barn og voksne
- Gangfelt v BMX banen i Klepp kommune (Det er mange som krysser veien på farlig måte her) Barn og voksne
- Få gul midtstripe i hele Kvernelandsvegen, helt til Bryne (Mange nesten ulykker, da folk kjører rundt svingene mitt i veien)
- Kan det være mulig å sette opp skilt med gjennomkjøring forbudt for 3,5 eller 7,5 tonn igjennom Kvernaland sentrum? (Her må det nok diskuteres hvor dette skiltet evt skal stå)
Kanskje det er mulig å supplere med påbudt kjørerute/kjøreretning?

Til slutt, vil jeg bare takke dere for at jeg får muligheten til å komme med innspill til dere c,``)

Mvh
Ingve Østensen
Kvernaland