

Time kommune
Postboks 38
4349 BRYNE

E-post: post@time.kommune.no

Haver Advokatfirma AS
Stavanger – Bryne

Haakon Vils gate 8
4005 Stavanger

T: +47 51 55 44 10
E: post@haver.no
www.haver.no

NO 817 252 532 MVA

Stavanger, 6. mai 2020
Ansvarlig partner: Endre Skjørestad
Vår referanse: 77220/TF

DETALJREGULERINGSPLAN FOR SØRA KALBERG. PLANID-052300

Undertegnede representerer Olav Kalberg som er eier av gnr 29 bnr 5 og 8 i Time.

Denne eiendommen er en av to eiendommer som blir berørt av ovenfor nevnte forslag til reguleringsplan.

På Olav Kalbergs eiendom driver Veidekke et større pukkverk. Dette skjer i henhold til avtale inngått mellom Veidekke og tidligere eier av 29/5 og 8. Veidekke har engasjert Asplan som har utarbeidet forslag til reguleringsplan. Planforslaget er utarbeidet i forståelse med grunneieren.

Jeg er videre kjent med at planprogrammet vil bli fremmet for behandling i løpet av juni måned. I forbindelse med at det er varslet planoppstart har flere instanser avgitt uttalelse. Blant disse er Statnett, som har inngitt merknader ved brev av 20.03.20 og brev av 01.04.20.

I brevet av 01.04.20 blir det uttalt at Statnett fraråder at planområdet blir utvidet. Man gjør videre gjeldende at planområdet bør avgrenses av den omlagte 300 kV-kraftlinjen, og da med minimum 30 meter avstand. Dette foranlediger følgende merknader:

- Statnett ble gitt konsesjon for bygging og drift av Fagrafjell trafostasjon ved kongelig res av 20.09.19. Konsesjonen har fastlagt hvor stort areal som skal avsettes til tomt for stasjonen, og det er videre fastlagt et klausuleringsbelte utenfor selve tomten. Den aktuelle utvidelsen av området for uttak av pukk har god avstand til det klausulerte arealet. Statnett har ikke betinget seg rettigheter i det området som planforslaget omfatter.

I tidligere kontakt med Statnett, blant annet i forbindelse med forberedelsen av den skjønnssaken som skal fastsette erstatningen for grunnervet, har representanter for Statnett gjort gjeldende at etableringen av trafostasjonen ikke vil påvirke grunneiernes bruk og utnyttelse av eiendommene for øvrig. En er derfor overrasket over uttalelsen fra Statnett.

- Jeg påpeker videre at det dreier seg om en konsesjon som er av relativt ny dato. En må derfor gå ut fra at det aktuelle arealbehovet er vurdert i forbindelse med konsesjonssaken. Statnett kan derfor ikke høres med at selskapet skal kunne begrense lovlig og påregnelig utnyttelse av tilgrensende areal fordi at det

«(...) på sikt kunne bli behov for arealet vest for arealet vest for stasjonen (...)».

- I brevet av 20.03.20 er det påpekt enkelte problemstillinger som må følges opp og for øvrig forhold som må utredes nærmere under planbehandlingen. Dette gjelder blant annet krav til geologiske undersøkelser, det er videre påpekt grenseverdier for rystelser ved sprengning og det ønskes tiltak for begrensnig av støvplage fra uttaksområdet. De krav og begrensninger som her er skissert vil søkeren kunne imøtekomme. Dette dreier seg om krav og forutsetninger som entreprenøren vanligvis vil møte. De konkrete problemstillingene er ikke til hinder for utvidelse og fortsatt drift av pukkverket.
- En understreker for øvrig at den nevnte 300 kV-kraftlinjen er i henhold til gitt tillatelse en midlertidig linje som skal eksistere i anleggsperioden, anslagsvis fire år. Det er derfor, uansett, underlig å forutsette at denne linjetraséen skulle avgrense uttaksområdet. Det er uansett ikke aktuelt for Veidekke å ta i bruk det aktuelle arealet i angjeldende fireårsperiode.
- Jeg skal ellers understreke at det aktuelle området er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanen for Time, 2011-2022. Ifølge NGU drives masseuttaket på en registrert forekomst av pukk som er av nasjonal betydning. Forekomsten holder god kvalitet, og råstoffet benyttes blant annet som tilslag ved produksjon av asfalt. Det er et betydelig behov for pukk og knust masse i regionen. Det er videre av vesentlig betydning at uttak og foredling av masse skjer i nærheten av de områdene der det skjer utbygging og anleggsvirksomhet. Det er ut fra dette sterke samfunnsmessige hensyn som taler for at pukkverket på 29/5 og 8 må utvides videre. En utvidelse mot øst, slik planforslaget legger opp til, vil gi stor grad av forutberegnelighet for Veidekke og vil også kunne gi grunnlag for rasjonell drift i framtiden.

Med hilsen
Haver Advokatfirma AS



Endre Skjørestad

Kopi: Asplan Viak AS v/Christian Meyer, christian.meyer@asplanviak.no
Olav Kalberg